

ЗЕЛЕНА КНИГА

СИСТЕМНИЙ ПЕРЕГЛЯД ЯКОСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКІВ «БУДІВЕЛЬНІ РОЗЧИНИ, БЕТОН, ЗАЛІЗОБЕТОН, ВИРОБИ З БЕТОНУ, ІНШІ ВИРОБИ З БЕТОНУ ТА ЦЕМЕНТУ»

ЖОВТЕНЬ – 2017

ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ



FORBIZ
Створення кращого
бізнес-середовища



ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12
Київ, вул. Хорива, 55-К
www.brdo.com.ua

Офіс ефективного регулювання BRDO заснований у листопаді 2015 року для сприяння ефективному регулюванню й поліпшенню економічної свободи в Україні (з пріоритетом для малого/середнього бізнесу). Саме з цією метою реалізуємо інклюзивний та відкритий процес оптимізації регуляторних відносин, який спонукає до взаємної довіри та партнерства держави й бізнесу.

Документ підготовлено експертами Офісу ефективного регулювання.

АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ:

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ: Олексій Гончарук, Олена Шуляк

АВТОРИ: Таїсія Барингольц, Ірина Бардасова, Дмитро Барзилович, Ірина Лагунова, Сергій Середюк, Олександр Дмитрук

ПРЕАМБУЛА

Ця «ЗЕЛЕНА КНИГА «СИСТЕМНИЙ ПЕРЕГЛЯД ЯКОСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКІВ: «БУДІВЕЛЬНІ РОЗЧИНИ, БЕТОН, ЗАЛІЗОБЕТОН, ВИРОБИ З БЕТОНУ, ІНШІ ВИРОБИ З БЕТОНУ ТА ЦЕМЕНТУ» є результатом застосування підходів одного з елементів загальної Концепції ефективного регулювання, розробленої Офісом ефективного регулювання BRDO та схваленої Національною радою реформ.

Системний перегляд якості державного регулювання здійснюється на підставі методики, автором якої є Офіс, за підтримки Європейського Союзу в межах проекту FORBIZ та Ініціативи EU4Business. У процесі розробки методики експерти враховували кращі світові регуляторні практики та історичний досвід українських реалій.

Методичні рекомендації щодо проведення першого етапу системного перегляду регуляторних актів – інвентаризації – були погоджені та затверджені Міністерством економічного розвитку та Державною службою з питань регуляторної політики в серпні 2016 року.

Прискорений перегляд нормативно-правової бази регуляторних актів вже здійснювався в Україні у 2005 та 2010 роках. Було скасовано кілька тисяч зайвих нормативно-правових актів, але бізнес не відчув позитивних наслідків. Досвід негативного, або відсутнього в подальшому, впливу на зміни правил в регуляторній сфері для бізнесу і держави дав підстави говорити виключно про необхідність комплексного та системного підходу до створення нового якісного регуляторного середовища.

З метою об'єктивної системної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення в подальшому Офіс звернувся з ініціативою до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо проведення нового етапу перегляду регуляторних нормативно-правових актів.

Розроблена Офісом методика Системного перегляду якості державного регулювання (Rolling Review), яку експерти запозичили з британської моделі, спростивши і адаптувавши до українських реалій, складається з низки етапів:

- 1 Підготовчого (інвентаризації).
- 2 Аналізу ефективності чинного регулювання окремих ринків.
- 3 Розробки нової моделі регулювання окремих ринків.
- 4 Розробки пакету законодавчих актів для прийняття.

ПЕРШИЙ ЕТАП, власне, – інвентаризація регуляторного поля та підготовка Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків. На цьому етапі протягом 2016 року здійснювалася класифікація та каталогізація регуляторних актів, завдань, інструментів чинної регуляторної політики.

ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОЛЯ ПЕРЕДБАЧАЄ СКЛАДАННЯ:

- ◆ переліку регуляторних актів, що регулюють сектор (галузь) економіки;
- ◆ переліку завдань політики (регулювання) щодо сектору (галузі) економіки;
- ◆ переліку інструментів регулювання у секторі (галузі) економіки;
- ◆ переліку ринків у секторі (галузі) економіки.

На виконання доручення Першого віце-прем'єр-міністра України з метою об'єктивної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення його в подальшому у профільних міністерствах були створені робочі групи, які розпочали перегляд діючих регуляторних актів. Під системний перегляд регуляторних актів потрапили сфери сільського господарства та безпеки харчових продуктів, будівництва, енергетики, транспорту та інфраструктури, інформаційних технологій та телекомунікацій. Координацію роботи здійснює Мінекономрозвитку.

Робоча група при Міністерстві регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ України є однією з п'яти груп, створених при профільних міністерствах. Перше засідання групи відбулося 30 серпня 2016 року і стало стартом Системного перегляду якості державного регулювання ринків, які входять до будівельного сектору та знаходяться в зоні відповідальності Мінрегіонбуду. Після завершення процесу інвентаризації 15 грудня 2016 року робочою групою при Мінрегіонбуді було затверджено публічний План Системного перегляду якості державного регулювання 55 пілотних ринків для сектору будівництва.

Затвердження Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків дозволило перейти до другого етапу – власне до перегляду та аналізу якості державного регулювання.

ДРУГИЙ ЕТАП включає безпосередню діяльність з діагностики проблем та проектування принципово іншого регуляторного середовища, зокрема:

- ◆ «очистку» регуляторного поля від регулювання, що не відповідає принципам регуляторної політики;
- ◆ оцінку якості регулювання ринків та врахування досвіду минулих рішень для проектування нового регулювання;
- ◆ підготовку рекомендацій із системного вдосконалення регулювання;
- ◆ практичне впровадження взаємодії держави (регуляторів), бізнесу та суспільства, що призведе до підвищення рівня залученості бізнесу до процесу регулювання його діяльності.

Під час «очистки» регуляторні акти проходять оцінку за низкою критеріїв, серед них – законність, потрібність, наявність корупційних ризиків, вплив на бізнес, вартість регулювання та ефективність. Процес відбувається за активної участі бізнесу і громадськості.

Паралельно, з метою створення комплексної оцінки ринку та впливу на нього регулювання, проходять консультації з усіма зацікавленими групами стейкхолдерів на ринку з використанням різних каналів комунікації та засобів: опитування, консультації, інтерв'ю, експертизи тощо.

Ця «Зелена книга» – результат завершення другого етапу Системного перегляду якості державного регулювання – аналізу ефективності регулювання ринку «Будівельні розчини, бетон, залізобетон, вироби з бетону, інші вироби з бетону та цементу».

Мета її створення – виявити/проаналізувати недоліки чинного регулювання та напрацювати альтернативи для підвищення ефективності регулювання ринку.

*Офіс ефективного регулювання
BRDO*

ЗМІСТ

ПРЕАМБУЛА	3
1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РИНКУ «БУДІВЕЛЬНІ РОЗЧИНИ, БЕТОН, ЗАЛІЗОБЕТОН, ВИРОБИ З БЕТОНУ, ІНШІ ВИРОБИ З БЕТОНУ ТА ЦЕМЕНТУ»	
1.1 СТРУКТУРА РИНКУ	7
Схема №1 Бізнес-процеси на ринку	9
1.2 ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ	10
1.3 ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ РИНКУ БЕТОНУ ТА ЗАЛІЗОБЕТОНУ	11
1.4 АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП ЗАЦІКАВЛЕНИХ ОСІБ	13
Схема №2 Аналіз основних груп за критеріями впливовості та зацікавленості	13
1.5 ФОРМУВАННЯ ПЕРЕЛІКУ ТА МАТРИЦІ РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РИНКУ	14
Таблиця №16 Матриця чинного державного регулювання ринку «Будівельні розчини, бетон, залізобетон, вироби з бетону, інші вироби з бетону та цементу»	15
1.6 АНАЛІЗ ВАРТОСТІ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ/ПОТРІБНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ, «ДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ»	16
Таблиця Д-01 Вартість регулювання: витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії сукупності регуляторних актів	16
Таблиця Д-02 Результати аналізу інструментів (засобів) регулювання за критерієм «Ризики корупції»	17
1.7 АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ УКРАЇНИ ІЗ НАБЛИЖЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ДО ЗАКОНОДАВСТВА ЄС ЗА УГОДОЮ ПРО АСОЦІАЦІЮ	18
2. ОПИС ТА ОБҐРУНТУВАННЯ ПРИЧИН НЕДОЛІКІВ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ)	
Сертифікат відповідності: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	
Аналіз типового регуляторного кейсу «Застосування Сертифікату відповідності при виготовленні виробів з бетону»	20
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання:	21
Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	
Аналіз типового регуляторного кейсу «Застосування Дозволу на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки при виробництві бетонної сировини і виробів з бетону»	24
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання:	25
Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	
Аналіз типового регуляторного кейсу «Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції» при транспортуванні бетонної суміші та виготовленні виробів з бетону»	39
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання:	40
Технічне регулювання ринку «Будівельні розчини, бетон, залізобетон, вироби з бетону, інші вироби з бетону та цементу»: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення	45
Ринковий нагляд	51

3. ДОДАТКИ

Таблиця №1 Перелік товарів (послуг) ринку	55
Таблиця №2 Перелік бізнес-процесів, з яких складається ринок	55
Таблиця №3 Перелік показників ринку	56
Таблиця №4 Перелік значень показників ринку	58
Таблиця №5 Перелік основних груп зацікавлених осіб ринку	59
Таблиця №6 Перелік регуляторних актів, що регулюють ринок	60
Таблиця №7.1 Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання» за критерієм законності та актуальності	64
Таблиця №7.2 Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Методики вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів» за критерієм законності та актуальності	65
Таблиця №7.3 Картка аналізу регуляторного акта «Про загальну безпечність нехарчової продукції» за критерієм законності та актуальності	66
Таблиця №7.4 Картка аналізу регуляторного акта «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» за критерієм законності та актуальності	67
Таблиця №7.5 Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні» за критерієм законності та актуальності	68
Таблиця №7.6 Картка аналізу регуляторного акта «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» за критерієм законності та актуальності	69
Таблиця №7.7 Картка аналізу регуляторного акта «Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 96-1)» за критерієм законності та актуальності	70
Таблиця №7.8 Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» за критерієм законності та актуальності	71
Таблиця №8 Перелік неактуальних регуляторних актів, що регулюють ринок «Будівельні розчини, бетон, залізобетон, вироби з бетону, інші вироби з бетону та цементу»	72
Таблиця №10 Перелік цілей регулювання, передбачених у регуляторних актах ринку	73
Таблиця №11 Перелік регуляторних функцій, передбачених у регуляторних актах, що регулюють ринок	74
Таблиця №12 Результати аналізу санкцій реалізацій інструментів (засобів) регулювання, передбачених у регуляторних актах, що регулюють ринок «Будівельні розчини, бетон, залізобетон, вироби з бетону, інші вироби з бетону та цементу»	75
Таблиця №13.1 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) інструменту (засобу) регулювання «Сертифікат відповідності»	94
Таблиця 13.2 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки»	96
Таблиця 13.3 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції»	98
Таблиця № 14.1 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Сертифікат відповідності» та його процедури «Видача» «Сертифікат відповідності»	100
Таблиця № 14.2 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» та його процедури	102
Таблиця № 14.3 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції» та його процедури	104
Таблиця №15. Перелік рішень у сфері державної регуляторної політики на ринку «Будівельні розчини, бетон, залізобетон, вироби з бетону, інші вироби з бетону та цементу» (регуляторні кейси)	106
Приклад розрахунку вартості регулювання для суб'єктів господарювання	107
Перелік нормативних актів технічного характеру (технічне регулювання) ринку «Будівельні розчини, бетон, залізобетон, вироби з бетону, інші вироби з бетону та цементу»	109
Класифікація і кодування можливих недоліків регулювання	115

1 | ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РИНКУ «БУДІВЕЛЬНІ РОЗЧИНИ, БЕТОН, ЗАЛІЗОБЕТОН, ВИРОБИ З БЕТОНУ, ІНШІ ВИРОБИ З БЕТОНУ ТА ЦЕМЕНТУ»

1.1

СТРУКТУРА РИНКУ

Ринок, який є предметом цього аналізу, стосується будівельних матеріалів штучного походження на основі бетону.

БЕТОН – один з головних конструкційних матеріалів сучасного будівництва, який поєднує високу міцність, вогнестійкість, водо- та морозостійкість, низьку теплопровідність.

Для виготовлення бетону із заданими властивостями потрібно правильно підібрати найвигідніші пропорції вихідних матеріалів: великого кам'яного заповнювача, піску, цементу, води. Їх беруть в певних кількостях, а потім перемішують між собою.

ВІДПОВІДНО ДО ПРИЗНАЧЕННЯ, БЕТОНИ КЛАСИФІКУЮТЬСЯ НАСТУПНИМ ЧИНОМ:

- ◆ **звичайний бетон** – для виготовлення колон, балок, плит і подібних конструкцій;
- ◆ **бетон гідротехнічний** – для гребель, шлюзів, облицювання каналів;
- ◆ **бетон для підземних споруд** – для виготовлення труб колодязів, резервуарів;
- ◆ **бетон для дорожніх покриттів;**
- ◆ **бетони спеціального призначення на спеціальних видах цементу** – кислототривкий, жаростійкий тощо.

ЗАЛІЗОБЕТОН – це бетон, до якого вводяться сталеві стрижні – арматура.

Залізобетон як будівельний матеріал з'явився лише в середині XIX століття, але вже широко застосовується в усіх галузях будівництва. У залізобетоні обидва матеріали (бетон і сталь) працюють як одне ціле, завдяки чому досягається висока міцність конструкції в зоні стиску і в зоні розтягування навантаження.

Товари (послуги/роботи), які формують ринок, класифікуються за кодами Статистичної класифікації продукції, затвердженої наказом Держкомстату від 07.10.2011 № 254 «Про затвердження структури Статистичної класифікації продукції» (див. Таблиця 1).

Виготовлення бетону – складний технологічний процес. Спочатку за рецептом відмірюють в сухому вигляді необхідну кількість цементу і заповнювачів, потім зважені складові частини висипають до бетономішалки, одночасно подають до неї воду. Мета перемішування – отримання з зернистих матеріалів однорідної суміші. Після перемішування вихідні матеріали утворюють пластичну суміш, схожу на важку рідину – бетонну суміш. За певний час бетонна суміш твердне і перетворюється на камінь, а остаточної міцності набуває ще пізніше. Цей камінь і є бетоном.

Однорідність бетонної суміші – одна з найважливіших вимог при виготовленні бетону: якщо суміш буде неоднорідною, бетон буде неоднаково міцним в різних частинах конструкції та може зруйнуватися при навантаженні.

ЦЕМЕНТ – головна складова частина бетону, що забезпечує склеювання заповнювачів. У масі бетонної суміші на цемент припадає приблизно **14%**, але його вартість набагато більша за вартість заповнювачів, тому частка цементу у собівартості сировини для бетону може сягати **50%** і вище. Витрати цементу залежать від підбору оптимального складу крупних (гравій, щебінь, пористі заповнювачі: пемза, туф, вулканічні шлаки) та дрібних (пісок) заповнювачів. При цьому заповнювачі мають відповідати певним вимогам за фракційним складом, формою, шкідливими домішками.

Зазвичай на крупний заповнювач припадає приблизно **45%** маси бетонної суміші, на дрібний заповнювач – **30%**. Ці пропорції можуть коливатися у залежності від призначення бетону та фактичних властивостей компонентів рецептури. Внесок вартості крупного заповнювача у собівартість сировини для бетону зазвичай менший, ніж внесок вартості дрібних заповнювачів, до того ж від останніх значною мірою залежить витрата цементу і якість кінцевого продукту.

Всі піски містять шкідливі для бетону домішки: вугілля, пил, глину, гіпс, слюду, сірчаний колчедан, різні органічні домішки, які впливають на цемент, знижуючи його міцність і, кінець кінцем, викликаючи руйнування бетону. Найбільш чистий пісок – річковий, але він часто буває дуже дрібним, і при виготовленні бетону вимагає значної кількості цементу. Широко використовується також митий подрібнений пісок із гірських порід.

Частину дрібних заповнювачів та/або цементу можна замінити так званою золою виносу. Зола виносу утворюється як результат спалювання твердого палива, який вловлюється електрофільтрами і відбирається в сухому стані за допомогою золотидіричника. Зола виносу використовується при виготовленні як збірних залізобетонних конструкцій, так і монолітних з важких бетонів; при виробництві легких (малоцементних, шлакосилікатних) бетонів, які застосовують при підготовці основи автодоріг, для ремонту доріг, аеродромів, мостів, а також при влаштуванні підлог, стійких до кислоти, в хімічних цехах, тваринницьких комплексах, металургійних виробництвах, які працюють з агресивними середовищами; при виробництві пінобетонів. Частка золи виносу у собівартості сировини для бетону може сягати **5%** і вище, що співставно з вартісним внеском високотехнологічних домішок-пластифікаторів.

Після перемішування бетонну суміш зазвичай доводиться транспортувати від бетономішалки до місця укладання. Дуже важливо, щоб суміш зберегла свою однорідність, адже при перевезенні їй загрожує розшарування, тому що зерна заповнювача в бетонній суміші прагнуть опуститися. Розшарування бетонної суміші під час перевезення можна уникнути, якщо продовжити її перемішування під час руху в автобетонозмішувачі.

Виготовлення бетонної суміші зазвичай здійснюється на стаціонарному промисловому устаткуванні, тоді як виготовлення виробів з бетону можливе як у стаціонарних промислових умовах, так і безпосередньо на будівельному майданчику. В останньому випадку ринок бетонних виробів тісно пов'язаний з іншим ринком – спеціалізованих будівельних робіт, які розглядаються у процесі Системного перегляду якості державного регулювання ринку «Монтаж внутрішніх інженерних мереж, спеціалізовані будівельні та роботи із завершення будівництва».

РИНОК СКЛАДАЄТЬСЯ З ТРЬОХ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ:

- 1** Виготовлення бетонної суміші.
- 2** Транспортування бетонної суміші.
- 3** Виготовлення виробів з бетону.

СХЕМА №1. БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ НА РИНКУ



ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ

Стан аналізованого ринку найкраще діагностується прямими показниками – **обсягами виробництва товарів**, з яких складається ринок. Разом з тим, значний інтерес становить також **стан виробничої бази**, оскільки в Україні історично розвинена галузь виробництва бетону, бетонних та залізобетонних виробів.

Багато підприємств залізобетонних виробів фактично припинили виробничу діяльність через технологічну відсталість і скорочення обсягів будівництва після 1990-го року. Разом з тим, завдяки розвитку монолітно-каркасного будівництва в Україні стали з'являтися нові, сучасні підприємства з виробництва бетону.

Набір основних показників, що характеризують товари і виробничу базу їхнього виготовлення для даного ринку, наведено в *таблиці 3*, значення показників наведено в *таблиці 4*.

Товари ринку, як правило, технологічно складно або економічно недоцільно транспортувати на значні відстані, тому експортно-імпортні операції обмежені. В якості непрямого показника стану ринку можна розглядати обсяги експорту-імпорту спеціалізованого технологічного обладнання, що бере участь у виробничому циклі виготовлення бетону та бетонних виробів.

Виробництво бетону та виробів з бетону тісно пов'язане з обсягами будівництва в країні та характеризується сезонними коливаннями, які обумовлені попитом будівельної галузі. Загалом, виробництво бетонного розчину та виробництво елементів збірних конструкцій з бетону (залізобетон) у останні **5-6 років** характеризуються негативною тенденцією, яка припинила простежуватися лише у 2016 році (річне зростання виробництва бетонних розчинів на **12,5%**). Разом з тим, виробництво блоків та цегли з бетону після різкого падіння у 2011 році має позитивну тенденцію.

Кількість підприємств (юридичних осіб) з виробництва товарів ринку, що розглядається, не є сталою величиною. Загалом їхня кількість зростала до 2013 року включно, після чого відбулось різке зниження – ймовірно, це пов'язано з втратою контролю над тимчасово окупованою частиною території країни.

Зниження кількості виробників майже не вплинуло на розмір обсягу реалізованої продукції галузі, але супроводжувалось різким зростанням загальних збитків підприємств галузі приблизно на **1 млрд грн. на рік**. При цьому найбільш **збитковим** є виробництво саме виробів з бетону. Виробники бетонних розчинів виявилися більш адаптованими до різких змін у ринковій кон'юктурі будівництва, ніж виробники виробів з бетону, що виглядає дещо дивно, адже готові бетонні розчини не можуть зберігатися, і їхня реалізація не є мобільною. Тому при розгляді регулювання слід звернути особливу увагу на виробництво виробів з бетону, оскільки ця продукція має більшу додану вартість у порівнянні з бетонними розчинами, але за сучасних умов в Україні втрачається економічний сенс її виробництва.

Виробництво бетону та виробів з бетону тісно пов'язане з обсягами будівництва в країні та характеризується сезонними коливаннями, які обумовлені попитом будівельної галузі. Стан аналізованого ринку найкраще діагностується прямими показниками – обсягами виробництва товарів.

При розгляді регулювання варто звернути особливу увагу на виробництво виробів з бетону, оскільки ця продукція має більшу додану вартість у порівнянні з бетонними розчинами, хоча за сучасних умов в Україні втрачається економічний сенс її виробництва через збитковість підприємств-виробників.

ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ РИНКУ БЕТОНУ ТА ЗАЛІЗОБЕТОНУ

Сьогоднішнє виробництво товарного бетону України являє собою галузь із значними бар'єрами для входу. Обладнання є дуже дорогим, ринок насичений виробниками, пропозиція перевищує попит.

Ринок територіально розділений на сегменти. Кожен сегмент являє собою територію з точкою у вигляді бетонно-змішувального вузла (БЗВ) всередині і радіусом в **30-50 км**, максимум **100 км**. Отже, конкурентність ринку бетонних сумішей слід розглядати виключно у локальних географічних сегментах, а не загалом по країні. Виробники бетону дуже залежні від стану будівельної активності у тих локальних регіонах, де вони розміщені.

Ціна в усіх виробників ринку бетонних сумішей, як правило, відрізняється незначно – визначальною є ціна доставки. Чим ближче БЗВ до точки заливки бетону, тим більш конкурентною стає сукупна ціна на бетон. Виробники бетону можуть зменшити залежність від географічної локалізації споживання лише за рахунок використання бетонних сумішей для виробництва виробів з бетону, у тому числі залізобетонних плит, панелей, збірно-монолітних каркасів заводського виготовлення.

Використання крупних залізобетонних панелей заводського виготовлення при будівництві багатоквартирних житлових будинків значно зменшує будівельну собівартість житла, тому розвиток державних програм сприяння будівництву соціального та доступного житла слід розглядати як важливий драйвер розвитку ринку. Панельні будинки споруджуються швидше та більш доступні за ціною, ніж, наприклад, монолітні (за деякими експертними оцінками, до **25%**¹), а отже, можуть забезпечити більшу ефективність асигнувань з державного бюджету на будівництво доступного житла.

Також важливим драйвером ринку може стати будівництво бетонних доріг. За експертними оцінками², цементобетонні дороги є дешевшими та більш надійними порівняно з «асфальтними», а сучасні технології дозволяють будувати їх вже наявною в дорожньому господарстві України технікою.

Як було зазначено вище, виробництво виробів з бетону, у тому числі залізобетону, сьогодні зазнає значних фінансових збитків, що пов'язано насамперед із застарілими енерговитратними технологіями, які використовуються на більшості підприємств (особливо за межами міст-«мільйонників»). Загалом не виглядає дивним, що лідери ринку бетону та бетонних виробів розміщені у місті Києві, обсяги будівництва у якому складають приблизно **23%** від обсягів усієї країни³.

Опосередковано про сучасні проблеми ринку бетону та бетонних виробів свідчить динаміка експортно-імпортних операцій з технологічного обладнання: бетономішалок і розчинозмішувачів (УТНЗЕД 847431), та бетононасосів (УТНЗЕД 841340). Імпорт цього обладнання майже завжди і суттєво перевищував експорт, але починаючи з 2014 року спостерігається різке падіння, насамперед імпорту. Імпорт бетономішалок та розчинозмішувачів у 2015 році за вартістю був у **5,5 разів** менший, ніж середній показник за 2010-2013 роки. Аналогічний показник для бетононасосів склав **4 рази**. Завезення технологічного обладнання реагує на зміну ринкової кон'юнктури із запізненням, і така динаміка наочно демонструє реакцію ринку на економічний шок 2014-2015 років.

1 http://www.oberbeton.com.ua/sites/default/files/strasti_po_zhb_bilding.pdf

2 <https://voxukraine.org/2016/09/08/concrete-roads-ua/>

3 Дані за 2016 рік.

Отже, попри відносно сталі обсяги виробництва товарів у натуральному та вартісному вимірі, ринок бетону та бетонних виробів накопичує внутрішні проблеми, які здатні значно вплинути на розвиток будівельної галузі України.

Сьогодні виробництво товарного бетону України являє собою галузь із значними ринковими бар'єрами для входу через вартість обладнання.

Ринок територіально розділений на сегменти. Кожен сегмент являє собою територію з точкою у вигляді бетонно-змішувального вузла (БЗВ) в центрі та радіусом до 100 км.

Виробництво виробів з бетону, у тому числі залізобетону, сьогодні зазнає значних фінансових збитків. Це пов'язано насамперед із застарілими енерговитратними технологіями, які використовуються на більшості підприємств.

Товари ринку, як правило, технологічно складно або економічно недоцільно транспортувати на значні відстані, через що експортно-імпортні операції обмежені.

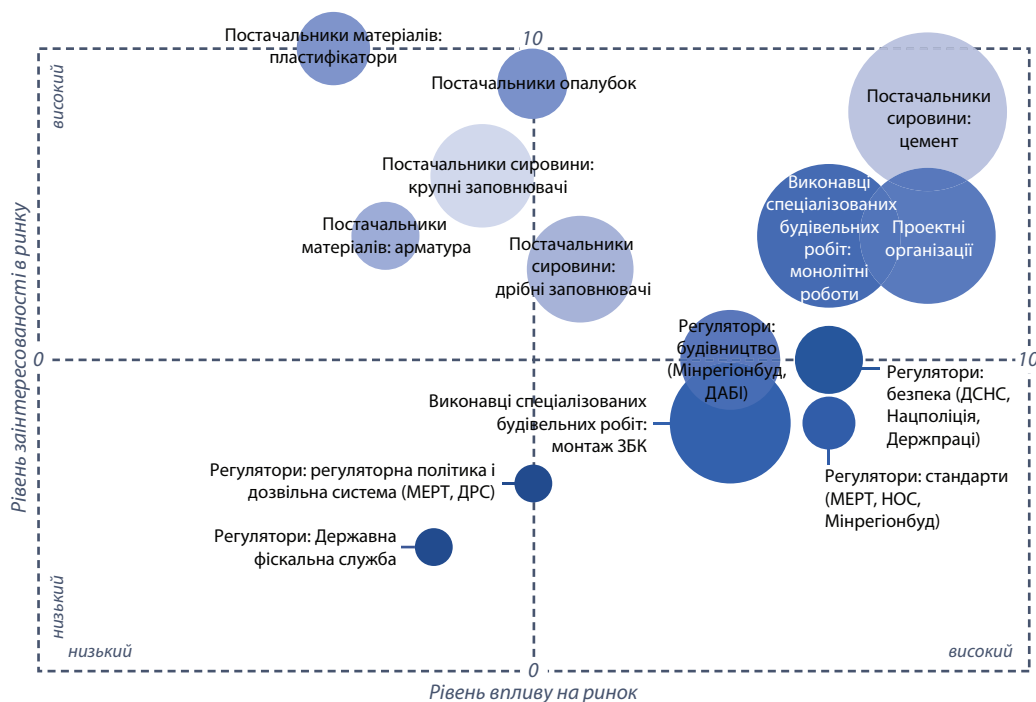
Драйверами розвитку ринку можуть стати використання крупних залізобетонних панелей заводського виготовлення при будівництві багатоквартирних житлових будинків та будівництво бетонних доріг.

АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП ЗАЦІКАВЛЕНИХ ОСІБ

На розвиток/структуру ринку найбільше впливають постачальники цементу, проектні організації та виконавці монолітних (бетонних) робіт. Суттєвими виробниками бетону та залізобетону (в найбільшому за обсягами київському регіоні) виступають підприємства, які входять до асоціації «Промислово-будівельна група «Ковальська» (ПАО «Завод залізобетонних конструкцій ім. С. Ковальської», завод «Бетон Комплекс» та інші), сумарна частка ринку яких перевищує **20%**.

Важливими та впливовими гравцями виступають Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та національний орган стандартизації (НОС) – ДП «УкрНДНЦ», що забезпечують технічне регулювання на ринку бетону та залізобетонних виробів. Також на ринок впливають регулятори, до сфери відповідальності яких належать питання безпеки: ДСНС, Держпраці, Нацполіція.

**СХЕМА №2. АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП
ЗА КРИТЕРІЯМИ ВПЛИВОВІСТІ ТА ЗАЦІКАВЛЕНІСТІ**



На розвиток/структуру ринку впливають постачальники сировини (цементу) та проектні організації. Ці групи мають найбільші інтереси в розвитку ринку.

Значний вплив у бізнес-середовищі на ринок мають безпосередньо виконавці будівельних робіт (монолітних та з монтажу ЗБК).

Важливими та впливовими гравцями виступають регулятори, що забезпечують технічне регулювання на ринку та здійснюють контроль за дотриманням безпеки.

Перелік основних визначених груп зацікавлених осіб ринку наведено в Додатках – Таблиця 5.

ФОРМУВАННЯ ПЕРЕЛІКУ ТА МАТРИЦІ РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РИНКУ

Регуляторне поле ринку «Будівельні розчини, бетон, залізобетон, вироби з бетону, інші вироби з бетону та цементу» містить **24 нормативно-правових акта**, з яких **8** нормативно-правових актів потребують актуалізації.

Аналіз регуляторних актів наведено в Додатках – Таблиці 6, 7, 8.



На ринку держава застосовує **3 інструменти (засоби) регулювання** з основною метою створення безпечних умов для життя та здоров'я людей при експлуатації будівель та споруд.

- ◆ **Сертифікат відповідності;**
- ◆ **Дозвіл на початок виконання робіт** підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки;
- ◆ Включення суб'єкта господарювання до **переліків суб'єктів господарювання**, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

Основним інструментом (засобом) регулювання, який держава застосовує на ринку з основною метою створення безпечних умов для життя та здоров'я людей при експлуатації будівель та споруд, є **Сертифікат відповідності**.

При реалізації фіскального регулювання ринку держава не застосовує жодних особливих умов чи інструментів. Також відсутні прямі механізми державної підтримки ринку та його гравців.

Основним інструментом для здійснення експортно-імпортних операцій продукції з бетону в Україні виступає **Сертифікат відповідності**, який підтверджує відповідність продукції стандартам (національним, європейським тощо).

Детальний аналіз інструментів (засобів) регулювання наведено в Додатках – Таблиці 10, 11, 12, 13, 14, 15.

Регуляторне поле ринку містить **24** нормативно-правових акта.
8 нормативно-правових актів потребують актуалізації.

ТАБЛИЦЯ №16. МАТРИЦЯ ЧИННОГО ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ «БУДІВЕЛЬНІ РОЗЧИНИ, БЕТОН, ЗАЛІЗОБЕТОН, ВИРОБИ З БЕТОНУ, ІНШІ ВИРОБИ З БЕТОНУ ТА ЦЕМЕНТУ»

	Обмеження доступу на ринок	Технічне регулювання	Державна верифікація
Бізнес-процес ринку	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Сертифікат відповідності	Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції
Виготовлення бетонної суміші	Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини/ Створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням / Забезпечення безпеки праці		
Транспортування бетонної суміші			Захист особи, держави і суспільства від тероризму, виявлення та усунення причин і умов, які його породжують
Виготовлення виробів з бетону	Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини/ Створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням / Забезпечення безпеки праці	Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян	Захист особи, держави і суспільства від тероризму, виявлення та усунення причин і умов, які його породжують

Держава застосовує на ринку з метою створення безпечних умов для життя та здоров'я людей 3 основних інструменти регулювання.

Основний інструмент регулювання, який держава застосовує на ринку з основною метою створення безпечних умов для життя та здоров'я людей при експлуатації будівель та споруд – сертифікат відповідності.

Фіскальне регулювання ринку не має особливостей. Прямі механізми державної підтримки ринку та його гравців не застосовуються.

Основним інструментом регулювання, який застосовується при експортно-імпортних операціях в Україні, виступає сертифікація на відповідність стандартам. Сертифікат відповідності належить до Технічного регулювання за способом регулювання.

1.6

АНАЛІЗ ВАРТОСТІ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ/ ПОТРІБНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ, «ДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ»

Реалізація політики державного регулювання на ринку через інструменти (засоби) створює певний фінансовий тиск на бізнес. Крім безпосередньо вартості самого інструменту, існують додаткові витрати (проведення досліджень, випробувань та сертифікації продукції тощо).

ТАБЛИЦЯ Д-01. ВАРТІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ¹: ВИТРАТИ НА ОДНОГО СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВЕЛИКОГО І СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ ВНАСЛІДОК ДІЇ СУКУПНОСТІ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТИВ

Інструмент	Вартість безпосередньо інструменту	Витрати за стартовий рік	Загалом за 5 років
Сертифікат відповідності		13 109,00 грн	19 892,33 грн
Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	0,00 грн	131 080,00 грн	371 000,00 грн
Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	Н.д.	Н.д.	Н.д.

Загальна вартість регулювання для одного суб'єкту господарювання на ринку бетону та залізобетону, за попередніми оцінками за **5 років**, може перевищувати **390 тисяч гривень** (для однієї партії бетону – від **3 тисяч грн**).

Основне фінансове навантаження створюють додаткові витрати на отримання дозволу на роботи підвищеної небезпеки (матеріально-технічне забезпечення, вимоги до персоналу та навчання) і сертифікацію продукції.

Найбільше фінансове навантаження на бізнес генерують інструменти, які прямо пов'язані з створенням безпечних умов для життя та здоров'я людини.

¹ Приклад розрахунку та вихідні дані – в Додатках: Приклад розрахунку вартості регулювання для суб'єктів господарювання

ТАБЛИЦЯ Д-02. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ ЗА КРИТЕРІЄМ «РИЗИКИ КОРУПЦІЇ»

Інструмент (засіб) регулювання	Сума балів за критерієм «Ризику корупції»	Рівень ризику ¹	Результати опитування представників бізнесу ²
Сертифікат відповідності	7,3	Високий	33%
Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	5,4	Середній	10%
Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	6,0	Високий	н.д.

На підставі аналізу інструментів (засобів) регулювання, які застосовуються на ринку, можна зробити висновок про **високий рівень** корупційних ризиків.

Серед **основних причин**, через які можуть виникнути ризики корупції, можна зазначити:

- ◆ відсутність вичерпного переліку підстав для відмови у видачі та чіткого визначеного терміну для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави;
- ◆ необхідність для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою;
- ◆ вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи.

Аналіз інструменту за критерієм «Дружність для бізнесу» дає змогу констатувати, що регулювання сприятливе для бізнесу.

Аналіз інструментів та процедур, пов'язаних з ними, виявив високий рівень корупційних ризиків для інструменту «Сертифікат відповідності». В цілому, регулювання «дружне» – не створює надмірних та необґрунтованих перешкод для ведення бізнесу.

Детальна інформація щодо аналізу інструменту та процедури видачі наведена в Додатках – Таблиці 13, 14.

¹ Оцінка ризиків корупції здійснюється за бальною системою шляхом підсумовування балів анкети для кожної з процедур видачі (Таблиця 14.1-14.6). За результатами відповідей на питання по кожній процедурі розраховується кількість балів ризику ("10" балів – найвищий ступінь ризику, "0" балів – найменший ступінь ризику).

Якщо кількість балів 6 і більше – процедура вважається такою, що вимагає антикорупційної оцінки (рекомендується до виправлення за ознакою «високої корупційні ризики»).

² Відсоток респондентів, які підпадають під дію інструменту та відзначають корупційні ризики.

АНАЛІЗ¹ ВІДПОВІДНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ УКРАЇНИ ІЗ НАБЛИЖЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ДО ЗАКОНОДАВСТВА ЄС ЗА УГОДОЮ ПРО АСОЦІАЦІЮ

Україна зобов'язалась² поступово досягти відповідності з **технічними регламентами** ЄС та системами стандартизації, акредитації, робіт з оцінки відповідності та ринкового нагляду ЄС, а також дотримуватись принципів та практик, передбачених актуальними рішеннями та регламентами ЄС.

Україна зобов'язалась здійснити необхідні **адміністративні та інституційні реформи** для виконання зобов'язань з гармонізації та щорічно інформувати ЄС про процес реформ.

Україна взяла на себе зобов'язання поступово впроваджувати звід **європейських стандартів як національних** та одночасно скасовувати конфліктні національні стандарти.

Протягом перехідного періоду, що триватиме від **двох до п'яти років**, Україна зобов'язалась **гармонізувати законодавство** у **27** сферах з відповідним законодавством ЄС. До переліку сфер (галузей), законодавство яких має бути гармонізоване, зараховано і сферу будівельних виробів, в тому числі заходи для їхнього впровадження. Цей пункт безпосередньо стосується ринку бетону та залізобетону.

Зобов'язання України узгодити національне законодавство у сфері технічного регулювання з європейським містить як переваги, так і виклики для українського бізнесу. Перевагою є остаточний **перехід на фактично міжнародні технічні регламенти**, які визнаються в ЄС та багатьох інших країнах світу, що знизить нетарифні бар'єри в торгівлі з цими країнами, покращить доступ на ринки та стимулюватиме експорт.

Водночас перехід вимагатиме витрат на пристосування, хоча, зважаючи на досить тривалі перехідні періоди і на той факт, що Україна вже багато зробила для гармонізації свого законодавства з європейським у цій сфері, ці витрати є давноочікуваними, а отже, мають бути вже врахованими в бізнес-планах розвитку підприємств. Україна вже прийняла понад **40** технічних регламентів, що значною мірою базуються на відповідних європейських регламентах, причому ці регламенти стосуються саме тих сфер, що підлягають гармонізації.

Україна зобов'язалась **утримуватись від внесення змін до горизонтального і галузевого законодавства**, зазначеного в Угоді, крім як для приведення його у відповідність з законодавством ЄС та дотримання такого приведення. Таким чином, Україна матиме систему технічного регулювання, загальні принципи якого і регулювання певних товарів/секторів, будуть цілком узгоджені з європейським. Зобов'язання в межах Угоди передбачають завершення процесу реформування системи технічного регулювання країни, яке було розпочато понад десятиріччя тому. В результаті повної імплементації Угоди Україна створить систему технічного регулювання, що виявиться горизонтально гармонізована з відповідною системою ЄС і буде підтримуватись у такому стані.

¹ Використані матеріали аналізу Інституту економічних досліджень та політичних консультацій (<http://www.ier.com.ua>) – Звіт «Економічна складова Угоди про асоціацію між Україною та ЄС: наслідки для бізнесу, населення та державного управління» (http://www.ier.com.ua/files/publications/Books/Economic_web.pdf)

² Розділ IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» / Глава 3 «Технічні бар'єри в торгівлі» / Гармонізація технічного регулювання, стандартів та оцінки відповідності, Угода про оцінку відповідності та прийнятність промислових товарів

При підписанні Угоди про асоціацію Україна зобов'язалася гармонізувати галузеве та законодавство в частині технічного регулювання.

Гармонізація національних стандартів з європейськими сприятиме зниженню нетарифних бар'єрів для розвитку експортно-імпортних операцій.

Представники ринку (в першу чергу – виробники) при переході на європейські стандарти понесуть витрати на пристосування до нових технічних регламентів.

2 | ОПИС ТА ОБҐРУНТУВАННЯ ПРИЧИН НЕДОЛІКІВ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ)

СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

Аналіз типового регуляторного кейсу «Застосування Сертифікату відповідності при виготовленні виробів з бетону»

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Виготовлення виробів з бетону.

МЕТА РЕГУЛЮВАННЯ:

Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини.

Забезпечення довговічності будинків та споруд.

Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Сертифікат відповідності.

ПРОБЛЕМА:

Регулювання не відповідає вимогам європейського законодавства, яке встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів.

Код проблеми¹ – RA-1-R-3-3 (Проблема типу «А» різновид №1 причина №3-3)

ВИСНОВОК:

Регулювання не досягає мети через появу в процесі застосування інструменту регулювання додаткових факторів, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосованим інструментом регулювання.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

Імплементувати в українське законодавство положення європейського законодавства, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів.

¹ Згідно з Методикою системного перегляду якості регулювання ринків (Rolling Review). Розшифровка коду недоліку – в Додатках.

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність в загальному безоплатному доступі обов'язкових для застосування нормативних документів (у тому числі стандартів), на відповідність яким проводиться сертифікація.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Кабінетом Міністрів України визначено перелік нормативних документів, на відповідність яким проводиться сертифікація, та нормативних документів, що встановлюють обов'язкові вимоги до продукції (*Перелік продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, затверджений наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 01 лютого 2005 року № 28, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 04 травня 2005 року за № 466/10746*).

Національний орган стандартизації забезпечує розміщення на офіційному веб-сайті текстів національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, не пізніше ніж через **30** календарних днів з дня офіційного опублікування таких актів з безоплатним доступом до зазначених національних стандартів та кодексів усталеної практики (*частина третя статті 23 Закону України «Про стандартизацію»*).

Проте на сайті Українського агентства зі стандартизації (<http://uas.org.ua/>) розміщені не всі нормативні документи, передбачені вищезазначеним Переліком. Наприклад, відсутній ДСТУ Б В.2.7-46:2010 «Цементи загальнобудівельного призначення».

Зазначене ускладнює пошук інформації про обов'язкові для застосування нормативні документи.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Дві альтернативи:

1) Створення електронного фонду національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, як складової частини Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття (з перейменуванням реєстру)

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).

2) Створення окремої електронної бази даних національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття (зміни до Закону України «Про стандартизацію», Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Неврегульований порядок видачі дубліката сертифіката відповідності, зокрема у разі, якщо орган сертифікації припинив повноваження

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Чинними нормативно-правовими актами не врегульовано:

- 1) порядок видачі дубліката сертифіката відповідності, зокрема у разі, якщо орган сертифікації припинив повноваження;
- 2) питання зберігання/передачі копій виданих сертифікатів, справ про сертифікацію продукції у разі припинення повноважень органом сертифікації.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Врегулювати на законодавчому рівні:

- 1) порядок видачі дубліката сертифіката відповідності, зокрема у разі, якщо орган сертифікації припинив повноваження;
- 2) питання зберігання/передачі копій виданих сертифікатів, справ про сертифікацію продукції у разі припинення повноважень органом сертифікації

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України зі стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 18.06.97 за № 222/2026).

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ДЕРЖАВИ (ФОРМУВАННЯ ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ)**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Наявність у законодавстві неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинного законодавства) щодо органу, до якого необхідно надсилати другу копію виданого сертифіката відповідності.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Копія виданого сертифіката зберігається органом сертифікації у справі заявника про сертифікацію продукції. Друга копія надсилається до Державного комітету України зі стандартизації, метрології та сертифікації (пункт 5.11.4 Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України зі стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192).

Станом на сьогодні Державний комітет України зі стандартизації, метрології та сертифікації ліквідовано.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Визначити орган, до якого необхідно надсилати другу копію виданого сертифіката відповідності

(зміни до Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України зі стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність у законодавстві неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинного законодавства) щодо органів, у яких можна оскаржити рішення комісії органу сертифікації, яке видано за результатами оскарження відмови у видачі сертифіката відповідності чи щодо зупинки або припинення його дії.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

У разі незгоди з рішенням комісії органу сертифікації, яке видано за результатами оскарження відмови у видачі сертифіката відповідності чи щодо зупинки або припинення його дії, заявник має право звернутися до комісії Державного комітету України зі стандартизації, метрології та сертифікації (протягом десяти днів із дня одержання рішення), а також до суду, арбітражного суду згідно з чинним законодавством (*пункт 6.8 Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України зі стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192*).

Станом на сьогодні Державний комітет України зі стандартизації, метрології та сертифікації та арбітражні суди ліквідовано.

Крім того, чинні нормативно-правові акти щодо сертифіката відповідності не містять підстав зупинки та припинення дії сертифіката відповідності.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Визначити:

- 1 орган, у якому можна оскаржити рішення комісії органу сертифікації, яке видано за результатами оскарження відмови у видачі сертифіката відповідності чи щодо зупинки або припинення його дії;
- 2 строк, протягом якого цей орган зобов'язаний розглянути скаргу;
- 3 підстави для зупинки та припинення дії сертифіката відповідності або виключити з Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій положення, які стосуються зупинення/припинення дії сертифіката відповідності

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України зі стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 18.06.97 за № 222/2026).

ДОЗВІЛ НА ПОЧАТОК ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ ТА ПОЧАТОК ЕКСПЛУАТАЦІЇ (ЗАСТОСУВАННЯ) МАШИН, МЕХАНІЗМІВ, УСТАТКУВАННЯ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

Аналіз типового регуляторного кейсу «Застосування Дозволу на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки при виробництві бетонної сировини і виробів з бетону»

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Виготовлення бетонної суміші

МЕТА РЕГУЛЮВАННЯ:

Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини.

Створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням / Забезпечення безпеки праці.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки.

ПРОБЛЕМА:

Штучний бар'єр для бізнесу у вигляді обов'язку отримання документа дозвільного характеру для процедури, яка за своєю правовою природою підпадає під декларативний принцип.

Код проблеми¹ – RA-2-R-1-1 (Проблема типу «А» різновид №2 причина №1-1)

ВИСНОВОК:

Регулювання досягає мети, але необґрунтовано застосовується є надмірно жорсткий інструмент регулювання.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

Заміна процедури отримання дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки процедурою подачі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства.

¹ Згідно з Методикою системного перегляду якості регулювання ринків (Rolling Review). Розшифровка коду недоліку – в Додатках.

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ПІДПРИЄМЦІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ДОЗВІЛ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечність норм законів та підзаконного акту щодо форми дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Документом дозвільного характеру є дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань) (абзац четвертий частини першої статті 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

З огляду на встановлення електронної форми документів дозвільного характеру, у тексті Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» слова «видача дубліката» у всіх відмінках та числах виключено згідно із Законом від 26.11.2015 № 835-VIII.

Проте, нижчезазначені нормативно-правові акти не відповідають вказаному закону:

- 1) Порядок видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107, який передбачає видачу дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та його дублікату в паперовій формі та встановлює форму такого дозволу;
- 2) Закон України «Про охорону праці», статтю 21 якого встановлені підстави для відмови у видачі дубліката дозволу.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Взаємоузгодити положення законів України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про охорону праці», Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107, в частині форми дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутнє нормативне підґрунтя для функціонування реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період).

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Порядок видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру повинен визначатись Кабінетом Міністрів України, проте на сьогодні не прийнятий (*абзац четвертий частини першої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

В той же час, до 1 січня 2019 року відомості про видачу документів дозвільного характеру продовжують вноситися та надаватися відповідно до Реєстру документів дозвільного характеру (*абзац перший підпункту 5 пункту 2 розділу II Закону України від 26 листопада 2015 року № 835-VIII*).

При цьому, станом на сьогодні порядок функціонування такого реєстру фактично втратив чинність з огляду на наступне:

- 1) Тимчасовий порядок формування, ведення та користування реєстром документів дозвільного характеру затверджений наказом Держкомпідприємництва від 18.04.2006 № 39, прийнятий на виконання вимог частини третьої статті 6 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та діє до внесення відповідних змін до законодавства України, яке регулює дозвільну систему у сфері господарської діяльності, тобто на поточний момент втратив чинність;
- 2) Законом від 26.11.2015 № 835-VIII з статті 6 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» виключено положення, якими передбачалось існування реєстру документів дозвільного характеру.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1) Прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.
- 2) Створити нормативне підґрунтя для функціонування реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період).
(зміни до Тимчасового порядку формування, ведення та користування реєстром документів дозвільного характеру затвердженого наказом Держкомпідприємництва від 18.04.2006 № 39, щодо продовження терміну його дії).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Неможливість скористатись електронними адміністративними послугами щодо дозволу (отримання, переоформлення анулювання та ін.).

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (*частина чотирнадцять статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Документи в електронній формі подаються суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) через портал електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України, проте, станом на сьогодні не прийнятий.

При цьому, ані Законом України «Про охорону праці», ані постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 порядок подачі документів для отримання, переоформлення дозволу в електронному вигляді не передбачений.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку подачі суб'єктом господарювання документів в електронній формі через портал електронних сервісів (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечність норм законів щодо порталу через який надаються електронні адміністративні послуги щодо дозволу.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (*частина чотирнадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Водночас адміністративні послуги в електронній формі надаються через Єдиний державний портал адміністративних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування (*частина перша статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Взаємоузгодити положення законів України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та «Про адміністративні послуги» в частині чіткого визначення порталу, через який подаються документи до дозвільного органу.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Рішення, прийняті дозвільним органом, підлягають обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України, проте на сьогодні не прийнятий.

(частина 16 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечність норм законів щодо підстав для переоформлення дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Підставами для переоформлення дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки визначені такі: зміна найменування суб'єкта господарювання - юридичної особи або прізвища, імені та по батькові фізичної особи - підприємця, зміна місцезнаходження суб'єкта господарювання *(частина шоста статті 21 Закону України «Про охорону праці»).*

В той же час, законом встановлено, що зміна найменування та місцезнаходження юридичної особи або прізвища, імені, по батькові та місця проживання фізичної особи - підприємця не є підставами для переоформлення документа дозвільного характеру *(абзац другий частини восьмої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»)*

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Взаємоузгодити положення Закону України «Про охорону праці» та Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» у частині підстав для переоформлення дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Неможливість підтвердити дату отримання заяви про одержання документу дозвільного характеру та відповідно застосувати принцип мовчазної згоди при отриманні дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

У разі якщо у встановлений законом строк суб'єкту господарювання не видано документ дозвільного характеру або не прийнято рішення про відмову у його видачі, через десять робочих днів з дня закінчення встановленого строку для видачі або відмови у видачі документа дозвільного характеру суб'єкт господарювання має право провадити певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності. Днем видачі документа дозвільного характеру вважається останній день строку розгляду заяви дозвільним органом, передбаченого законом. Підтвердженням подання заяви та документів державному адміністратору або дозвільному органу є відмітка про дату прийняття заяви в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (*абзац перший частини шостої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з цим, вичерпним переліком відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, відмітка про дату прийняття заяви не передбачена (*пункт 46 частини другої та пункт 21 частини четвертої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань»*).

Зазначене унеможлиблює підтвердження подання заяви та як наслідок застосування принципу мовчазної згоди.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

1. Включити відмітку про дату прийняття заяви про одержання документу дозвільного характеру до переліку відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (*зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань»*).
2. Встановити механізм підтвердження отримання заяви про одержання документу дозвільного характеру на перехідний період (до 01.01.2019) (*зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність вимог до експертних організацій, які мають право надавати висновки експертизи охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Дозволи видаються на підставі висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання, проведеної експертно-технічними центрами, які належать до сфери управління ЦОБВ, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, або незалежними експертними організаціями, які забезпечують науково-технічну підтримку державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці (*частина третя статті 21 Закону України «Про охорону праці»*).

Вимоги до експертних організацій повинні бути розроблені Держпраці та затверджені за погодженням з Антимонопольним комітетом, чого станом на сьогодні не сталося (*пункт 4 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Рекомендаціями Антимонопольного комітету України від 13.06.2016 № 10-рк про припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, усунення причин виникнення цих порушень і умов, що їм сприяють, Державній службі України з питань праці рекомендовано розробити та подати на затвердження до Міністерства соціальної політики України проект нормативно-правового акту, який визначатиме вимоги до експертних організацій, які мають право надавати висновки експертизи охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання попередньо погодивши такий проект з Антимонопольним комітетом України.

31.01.2017 на офіційному веб-сайті Держпраці (<http://dsp.gov.ua>) був оприлюднений проект наказу Міністерства соціальної політики України «Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва» для отримання зауважень і пропозицій в місячний термін.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Прийняти наказ Міністерства соціальної політики України щодо вимог до експертних організацій, які мають право надавати висновки експертизи охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність затвердженої форми висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Висновок експертизи складається експертною організацією за формою, розробленою Держпраці і затвердженою в установленому порядку (*пункт 3 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Станом на сьогодні така форма в установленому порядку не затверджена та не зареєстрована в Міністерстві юстиції України.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Розробити та прийняти наказ Міністерства соціальної політики України щодо форми висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність затверджених вимог до заяви на одержання (переоформлення, анулювання) дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Роботодавець повинен подати до державного адміністратора заяву за формою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 7 грудня 2005 р. № 1176, яка втратила чинність 11.02.2015 (*підпункт 1 пункту 9 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Вимоги до змісту заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру повинні бути визначені Кабінетом Міністрів України, чого станом на сьогодні не сталося (*абзац десятий частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1) Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо вимог до заяви на одержання (переоформлення, анулювання) дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки.
- 2) Порядок видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107, привести у відповідність до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», у частині виключення положень, які передбачають подання заяви за формою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 7 грудня 2005 р. № 1176.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Застосування надмірно жорсткого інструменту регулювання – дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Для одержання дозволу заявник подає Держпраці/його територіальному органу заяву, до якої додається висновок експертизи щодо додержання вимог законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки під час виконання заявлених робіт/експлуатації заявлених машин або висновок експертизи щодо відповідності машин, механізмів, устаткування вимогам законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки (*пункт 9 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Рішення щодо видачі дозволу приймається на підставі висновку експертизи (*пункт 3 вказаного Порядку*).

Підставами для відмови у видачі дозволу є:

- 1) неподання роботодавцем необхідних документів та (або) їх оформлення з порушенням встановлених вимог;
- 2) подання недостовірних відомостей або висновку за результатами експертизи, який затверджено чи складено більш як за рік до дня подання заяви;
- 3) встановлення згідно з висновком за результатами експертизи невідповідності об'єкта експертизи вимогам законів та інших нормативно-правових актів з охорони праці (*стаття 21 Закону України «Про охорону праці»*).

З аналізу підстав для відмови у видачі дозволу вбачається, що прийняття Держпраці/його територіальним органом рішення щодо видачі дозволу є формальним, оскільки відповідність (невідповідність) об'єкта вимогам законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки визначається не Держпраці/його територіальним органом, а експертною організацією за результатами експертизи в експертному висновку (*пункт 3 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Таким чином, отримання дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки є формальною процедурою, яка може бути замінена на подачу декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства – документу, яким суб'єкт господарювання повідомляє адміністратора або представника відповідного дозвільного органу про відповідність своєї матеріально-технічної бази вимогам законодавства, та у такий спосіб набуває права на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності без отримання документа дозвільного характеру (*стаття 1 «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Заміна процедури отримання дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки процедурою подачі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства.

(*зміни до Закону України «Про охорону праці» та Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Великий та не завжди виправданий перелік документів, які подаються для надання висновку експертизи для видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

На сьогодні експертними організаціями для надання висновку експертизи для видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки вимагається подання документів, орієнтовний перелік яких визначений Методичними рекомендаціями щодо розроблення та оформлення висновків експертизи для видачі дозволів Державним комітетом України з нагляду за охороною праці та його територіальними управліннями, затвердженими наказом Держнаглядохоронпраці України від 14.04.2004 № 99.

Перелік таких документів є досить великим та не завжди виправданим, що вимагає значних часових та матеріальних витрат на підготовку документів для отримання висновку експертизи. Так, наприклад, до переліку таких документів включено:

- 1) свідоцтво про державну реєстрацію суб'єкта господарської діяльності, яке скасовано Законом України від 07.04.2011 № 3205-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи та фізичної особи – підприємця»;
- 2) довідка про включення до Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, вимагання якої нівелює положення Закону України від 24.05.2012 № 4839-VI «Про внесення змін до деяких законів України щодо взяття на облік юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців», яким запроваджено єдиний документ – виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, що підтверджує взяття на облік новоствореного суб'єкта господарювання у органах державної статистики, державної податкової служби та Пенсійного фонду України.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Переглянути перелік документів, які подаються для видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки:

- 1) *Зміни до Закону України «Про охорону праці» або Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 щодо надання можливості КМУ/уповноваженому ЦОВВ встановлювати перелік документів, що подаються для надання висновку експертизи для видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки.*
- 2) *Акт КМУ/уповноваженого ЦОВВ щодо переліку документів, що подаються для надання висновку експертизи для видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки.*

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Колізія між нормативно-правовими актами у сфері видачі дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки:

Суперечність між нормами законів та підзаконного акту щодо назви документа.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Законом України «Про перелік документів дозвільного характеру» передбачена видача документу під назвою «дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки» (пункт 48 додатку).

В той же час, статтею 21 Закону України «Про охорону праці», а також постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 передбачено видачу документу під іншою назвою – «дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки».

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Внести зміни до Закону України «Про перелік документів дозвільного характеру» в частині зміни назви документу дозвільного характеру на «дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки» з метою приведення його у відповідність до Закону України «Про охорону праці».

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Колізія між нормативно-правовими актами у сфері видачі дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки:

Порушення принципу єдності державної політики з питань дозвільної системи – установлення єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Основні вимоги до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру поширюються на всі документи дозвільного характеру, у тому числі на дозвільні (погоджувальні) процедури, якщо інше не встановлено законом (частина одинадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

В той же час, інші частини цієї ж статті також містять декілька норм, які передбачають пріоритет спеціальних законів у встановленні конкретно визначених основних вимог.

Таким чином, абзац перший частини одинадцятої в частині встановлення пріоритету інших законів суперечить основному принципу державної політики з питань дозвільної системи, закріпленому в абзаці восьмому частини першої статті 3 цього ж закону, – установленню єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Виключити з абзацу першого частини одинадцятої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» посилання на пріоритет інших законів у визначенні основних вимог до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру та до дозвільних (погоджувальних) процедур.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Витрачання часу та коштів на ведення інформаційних ресурсів, які містять дублюючу інформації (з 01.01.2019).

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Держпраці та його територіальні органи ведуть реєстр дозволів в установленому ним порядку, узагальнюють інформацію про видані та анульовані дозволи і оприлюднюють її у засобах масової інформації та на власному веб-сайті (*пункт 20 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Разом з цим, законодавством встановлено, що:

- ◆ рішення, прийняті дозвільним органом підлягають обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України;
- ◆ документ дозвільного характеру відображається у виписці з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, що підлягає обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань. (*частини шістнадцять та сімнадцять статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

З огляду на те, що з інформація про дозволи повинна оприлюднюватись на порталі електронних сервісів, подальше ведення реєстру дозволів з 01.01.2019 (перехідний період) є недоцільним.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Припинити ведення реєстру дозволів з 01.01.2019 (*зміни до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність у Законі України «Про адміністративні послуги» норми, яка нівелює дію всього закону в цілому (дозволяє врегульовувати законодавчими актами питання надання адміністративних послуг без урахування вимог Закону України «Про адміністративні послуги»).

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Надання адміністративних послуг здійснюється з урахуванням особливостей, визначених законами, які регулюють суспільні відносини у відповідних сферах (*частина друга статті 3 Закону України «Про адміністративні послуги»*) адміністративних послуг здійснюється з урахуванням особливостей, визначених законами, які регулюють суспільні відносини у відповідних сферах (*частина друга статті 3 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Зважаючи на те, що в законі немає визначення таких особливостей, вказана норма:

- 1 дозволяє врегульовувати законодавчими актами питання надання адміністративних послуг без урахування вимог цього Закону (зокрема, нівелює вимоги статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги», якою передбачено основний перелік вимог до надання адміністративних послуг, які повинні встановлюватися на рівні закону);
- 2 суперечить принципу юридичної визначеності – складовій частині принципу верховенства права (*пункт 1 частини першої статті 4 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

2 альтернативи:

- 1 Встановити в Законі України «Про адміністративні послуги» виключний перелік вимог до надання адміністративних послуг, які не можуть встановлюватись іншими законами (бути особливостями).
- 2 Встановити в Законі України «Про адміністративні послуги» виключний перелік особливостей надання адміністративних послуг, які можуть встановлюватись іншими законами.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Недотримання вимоги щодо державної реєстрації нормативно-правового акта, який має міжвідомчий характер.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Дії експертних організацій, пов'язані з розробленням та оформленням висновків експертизи, терміном чинності та строком зберігання висновків експертизи, їх обліком та реєстрацією регламентуються Методичними рекомендаціями щодо розроблення та оформлення висновків експертизи для видачі дозволів Державним комітетом України з нагляду за охороною праці та його територіальними управліннями, затвердженими наказом Держнаглядохоронпраці України від 14.04.2004 № 99.

Експертні організації застосовують ці Методичні рекомендації в фактично в обов'язковому порядку попри номінально рекомендаційний характер цього документу.

Зазначені Методичні рекомендації містить норми права, які застосовуються неодноразово та щодо невизначеного кола осіб, спрямовані на регулювання господарських відносин, а тому є регуляторним актом (*абзаци 3-5 частини першої статті 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»*).

Видавником Методичних рекомендацій недотримано вимог законодавства щодо:

- 1) Обов'язкової державної реєстрації нормативно-правового акту, в зв'язку з тим, що він містить норми, що мають міжвідомчий характер, тобто є обов'язковими для інших міністерств, органів виконавчої влади, а також органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, що не входять до сфери управління органу, який видав нормативно-правовий акт (*пункт 4 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.92 № 731*).
- 2) Погодження з ЦОБВ, що реалізує державну регуляторну політику, яким є Державна регуляторна служба України (*стаття 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»*).

Внаслідок недотримання вимоги про державну реєстрацію Методичні рекомендації вважаються таким, що не набрали чинності, і не можуть бути застосовані (*пункт 4 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.92 № 731*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1) Скасування наказу Держнаглядохоронпраці України від 14.04.2004 № 99, яким затверджені Методичні рекомендації щодо розроблення та оформлення висновків експертизи для видачі дозволів Державним комітетом України з нагляду за охороною праці та його територіальними управліннями
(*наказ щодо скасування наказу Держнаглядохоронпраці України від 14.04.2004 № 99*).
- 2) Встановлення порядку оформлення та видачі висновків експертизи на рівні нормативно-правового акта (у разі необхідності)

◆ Зміни до Закону України «Про охорону праці» або Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 щодо надання можливості КМУ/уповноваженому ЦОВВ встановлювати порядок оформлення та видачі висновків експертизи.

◆ Акт КМУ/уповноваженого ЦОВВ щодо оформлення та видачі висновків експертизи).

ВКЛЮЧЕННЯ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ДО ПЕРЕЛІКІВ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ПЕРЕМІЩЕННЯ ТОВАРІВ ДО РАЙОНУ АБО З РАЙОНУ ПРОВЕДЕННЯ АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ ОПЕРАЦІЇ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

Аналіз типового регуляторного кейсу «Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції» при транспортуванні бетонної суміші та виготовленні виробів з бетону»

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Транспортування бетонної суміші.

МЕТА РЕГУЛЮВАННЯ:

Захист особи, держави і суспільства від тероризму, виявлення та усунення причин і умов, які його породжують.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

ПРОБЛЕМА:

Порушення вимог Закону України «Про адміністративні послуги» в частині встановлення адміністративної послуги щодо включення суб'єктів господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, на рівні підзаконного акта, а не закону.

Код проблеми¹ – РА-3-R-3-1 (Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-1).

ВИСНОВОК:

Регулювання досягає мети, але при врегулюванні процедури порушено вимоги закону.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

Врегулювати на рівні закону питання, пов'язані з наданням адміністративної послуги щодо включення суб'єктів господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

¹ Згідно з Методикою системного перегляду якості регулювання ринків (Rolling Review). Розшифровка коду недоліку – в Додатках.

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність затвердженої в установленому порядку форми заяви про включення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Форма заяви про включення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, оприлюднюється на офіційному веб-сайті ДФС (пункт 12 Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 99).

На законодавчому рівні не визначений орган, який повинен затверджувати форму заяву.

Форма заяви на офіційному веб-сайті ДФС відсутня.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Визначити орган, який повинен затвердити форму заяви про включення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, або визначити форму заяви на рівні постанови КМУ.

(зміни до Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 99).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Перелік документів, які повинні подаватися суб'єктом господарювання для включення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, на законодавчому рівні не визначений.

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Необхідні документи щодо включення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, оприлюднюються на офіційному веб-сайті ДФС (*пункт 12 Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 99*).

На законодавчому рівні перелік таких необхідних документів не визначений, що створює корупційні ризики вимагання документів на розсуд посадової особи.

Перелік таких документів також відсутній на веб-сайті ДФС.

Виключно законами, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг, встановлюється, зокрема, перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги (*стаття 5 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Визначити перелік документів, які подаються для включення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

(зміни до Закону України «Про боротьбу з тероризмом» або Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Порушення вимог Закону України «Про адміністративні послуги» в частині встановлення адміністративної послуги щодо включення суб'єктів господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, на рівні підзаконного акта, а не закону.

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Порядком переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 99, передбачено, що суб'єкт господарювання для переміщення товарів повинен бути включений до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

Таке включення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, за своєю правовою природою має ознаки адміністративної послуги у розумінні статті 1 Закону України «Про адміністративні послуги» (*результат здійснення владних повноважень суб'єктом надання адміністративних послуг за заявою фізичної або юридичної особи, спрямований на набуття, зміну чи припинення прав та/або обов'язків такої особи відповідно до закону*).

Виключно законами, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг, встановлюються:

- 1) найменування адміністративної послуги та підстави для її одержання;
- 2) суб'єкт надання адміністративної послуги та його повноваження щодо надання адміністративної послуги;
- 3) перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги;
- 4) платність або безоплатність надання адміністративної послуги;
- 5) граничний строк надання адміністративної послуги;
- 6) перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги.

Адміністративні послуги визначаються виключно законом (*стаття 5 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Разом з цим, зазначені питання на рівні закону не врегульовані.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1) Врегулювати на рівні закону питання включення суб'єктів господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції (*зміни до Закону України «Про боротьбу з тероризмом» або Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції»*).
- 2) Включення відносин з переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції до переліку відносин, на які не поширюється дія Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (*зміни до статті 2 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Порушення вимог Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» в частині встановлення дозвільної процедури щодо включення суб'єктів господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, на рівні підзаконного акта, а не закону.

ОБГРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Порядком переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 99, передбачено, що суб'єкт господарювання для переміщення товарів повинен бути включений до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

Таке включення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, за своєю правовою природою має ознаки документа дозвільного характеру у розумінні статті 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», оскільки без включення суб'єкта господарювання до відповідного переліку він не може здійснювати певні дії щодо продовження своєї господарської діяльності.

Виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з

одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються:

- ◆ необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види;
- ◆ дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру;
- ◆ платність або безоплатність видачі (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру;
- ◆ строк видачі документа дозвільного характеру або відмови у його видачі;
- ◆ вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру;
- ◆ строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа;
- ◆ перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності;
- ◆ перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру (стаття 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

Разом з цим, зазначені питання на рівні закону не врегульовані.

Переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції не включено до переліку відносин, на які не поширюється дія Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (стаття 2).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Альтернативи:

1» Включення до переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності дозволу на переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції. Визначення процедури видачі такого дозволу на рівні закону

(зміни до Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»; Закону України «Про боротьбу з тероризмом» або Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції»).

2» Включення відносин з переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції до переліку відносин, на які не поширюється дія Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»

(зміни до статті 2 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ «БУДІВЕЛЬНІ РОЗЧИНИ, БЕТОН, ЗАЛІЗОБЕТОН, ВИРОБИ З БЕТОНУ, ІНШІ ВИРОБИ З БЕТОНУ ТА ЦЕМЕНТУ»: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

Зобов'язання, взяті Україною в рамках Асоціації з ЄС в частині гармонізації технічного регулювання, передбачають реформування системи і перехід на європейські стандарти. Це передбачає серйозні, тектонічні зрушення в діяльності виробників, державних органів стандартизації, дослідницько-випробувальних лабораторій.

Наразі в будівельному секторі паралельно діють дві системи: застаріла радянська/перехідного періоду і європейська. Таке подвійне регулювання тільки значно ускладнює роботу ринку. Дуалізм призводить до розбалансування діяльності підприємств на ринку, створює численні прогалини в технічному регулюванні

ПРОБЛЕМИ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ: РИЗИКИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Ризик прийняття стандартів, гармонізованих з нормативними документами ЄС методом «підтвердження», що ускладнить їхнє практичне застосування.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до статей 55 «Технічне співробітництво» та 56 «Зближення технічного регулювання, стандартів та оцінки відповідності» Угоди про асоціацію між Україною, з одного боку, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншого боку, Україна взяла на себе зобов'язання щодо покращення якості технічних регламентів, стандартів, методів тестування, ринкового нагляду та акредитації; впровадження європейських стандартів (EN) як національних стандартів.

Відповідно до даних, розміщених на офіційному сайті CEN (Європейського комітету зі стандартизації, www.cen.eu, що являє собою асоціацію, яка об'єднує національні органи стандартизації 34 європейських країн), налічується близько 50 стандартів ЄС, з якими необхідно гармонізувати нормативні документи України.

Враховуючи наказ Мінекономрозвитку від 16.11.2011 № 224 «Про затвердження Концепції впровадження стандартів Європейського Союзу за методом обкладинки», вимоги ДСТУ 1.7:2015 «Національна стандартизація. Правила та методи прийняття міжнародних і регіональних нормативних документів (ISO/IEC Guide 21-1:2005, NEQ; ISO/IEC Guide 21-2:2005, NEQ)», неврегульованість фінансування розроблення стандартів та практику, запроваджену Національним органом стандартизації, виникає ризик прийняття переважної більшості стандартів, що регулюють ринок бетону та залізобетону, методом «підтвердження», тобто мовою оригіналу.

Зазначене може призвести до ускладнення практичного застосування таких стандартів через:

- ◆ відсутність мовної підготовки у широкого кола користувачів;
- ◆ можливість неоднозначного тлумачення нормативних положень стандартів, зокрема вимог щодо безпеки, захисту життя та здоров'я людини;
- ◆ відсутність усталеної науково-технічної термінології, що відповідає європейській.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

1 Затвердження заходів (програми) гармонізації національних стандартів з регіональними (наприклад, EN) та міжнародними (наприклад, ISO) стандартами.

(наказ Мінекономіки щодо затвердження заходів (програми) гармонізації національних стандартів з регіональними та міжнародними).

1 Перегляд та прийняття національних стандартів, гармонізованих з нормативними документами ЄС, державною мовою.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність конфліктуючих стандартів у сегменті ринку цементу та бетону/залізобетону.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

У разі прийняття європейського стандарту як національного забезпечується ідентичність національного стандарту відповідному європейському стандарту. З дня набрання чинності національним стандартом, що є ідентичним європейському стандарту, має бути скасований національний стандарт, положення якого суперечать положенням відповідного національного стандарту, що є ідентичним європейському стандарту (*частина четверта статті 17 Закону України «Про стандартизацію»*).

У сегменті ринку цементу та бетону діють національні стандарти, серед яких: ДСТУ Б В.2.7-46:2010 «Будівельні матеріали. Цементи загальнобудівельного призначення» та ДСТУ Б EN 197-1:2015 Цемент. Частина 1. Склад, технічні умови та критерії відповідності для звичайних цементів (EN 197-1-1:2011, IDT).

Відповідно до ДСТУ Б EN 197-1:2015 (таблиця 1) для пуцоланового цементу допускається максимальний вміст пуцоланової добавки 64%, а згідно з ДСТУ Б В.2.7-46:2010 (таблиця 1) – 35%, таким чином національний стандарт більш обережно ставиться до введення максимальної кількості добавки. Це пов'язано з різними властивостями добавки. Також пункт 7.4 ДСТУ Б EN 197-1:2015 не містить обмежень щодо типів цементу для спеціальних бетонів, при цьому пункт 5.6.12 ДСТУ Б В.2.7-46:2010 такі обмеження має.

Наявність конфліктуючих з гармонізованими стандартами обумовлена періодом одночасної дії, який встановлюється для адаптації національного виробництва та споживачів до вимог європейських стандартів, які конфліктують з гармонізованими стандартами у сегменті цементу.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Скасувати використання у сегменті ринку бетону стандартів, розроблених на основі національних технологічних традицій. Залишити використання лише стандартів, гармонізованих з законодавством ЄС.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Ризики зниження якості цементу та продукції з нього.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

На сьогодні існують наступні ризики, які можуть призвести до зниження якості цементу та продукції з нього.

Декретом Кабінету Міністрів України «Про стандартизацію і сертифікацію» в Україні встановлена державна система обов'язкової сертифікації продукції – УкрСЕПРО.

Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» обов'язкову сертифікацію в системі УкрСЕПРО буде скасовано з 01.01.2018.

Питання сертифікації цементу та продукції з нього стає неврегульованим державою.

У Європейському Союзі ринкове регулювання ринку будівельної продукції та її сертифікація здійснюються через застосування вимог Регламенту ЄС 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1 Імплементувати в українське законодавство положення Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС
(прийняти Закон України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів».
- 2 Продовження дії обов'язкової сертифікації в системі УкрСЕПРО до впровадження Закону України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів»
(зміни до Закону «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність персоналу з підтвердженою кваліфікацією для здійснення вхідного контролю виробів.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Стагнація ринку будівництва призводить до зниження попиту на цемент та продукцію з нього (в першу чергу – бетону/залізобетону), необхідності зниження ціни на таку продукцію та, відповідно, собівартості виробництва, як правило, за рахунок якості продукції.

Скорочення обсягів будівництва змушує підрядні організації оптимізувати витрати за рахунок скорочення фахівців, як правило, технічного персоналу, та відмови від лабораторних випробувань.

Внаслідок цього підрядні організації на стадії вхідного контролю, як правило, обмежуються перевіркою наявних сертифікатів відповідності будівельних виробів та технічної документації.

Разом з тим, ISO 17024 «Оцінка відповідності. Загальні вимоги до органів з атестації персоналу» встановлює вимоги до сертифікації фахівців, у тому числі фахівців з неруйнівного контролю, що забезпечує зниження ризику застосування недоброякісної будівельної продукції та підвищення рівня кваліфікації фахівців без суттєвого підвищення витрат.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Запровадження практики добровільної сертифікації з неруйнівного контролю будівельних виробів органами, акредитованими НААУ

(зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» в частині надання повноважень центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування, щодо уповноваження підприємств та організацій, їхніх відокремлених підрозділів та фізичних осіб – підприємців на проведення певних вимірювань, не пов'язаних з оцінкою відповідності продукції, процесів та послуг, у сфері законодавчо регульованої метрології відповідно до статті 7 Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечливість норм законів щодо акта, на рівні якого може встановлюватись обов'язковість застосування стандарту.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

05.06.2014 Верховною Радою України прийнято Закон України «Про стандартизацію», яким створено нову національну систему стандартизації відповідно до європейської моделі.

Зазначеним Законом встановлено, що національні стандарти та кодекси усталеної практики застосовуються на добровільній основі, крім випадків, якщо обов'язковість їхнього застосування встановлена нормативно-правовими актами (*частина друга статті 23*).

При цьому паралельно діє норма Закону України «Про будівельні норми», якою передбачається, що якщо у будівельних нормах є посилання на стандарти, то ці стандарти є обов'язковими до застосування (*частина четверта статті 11*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Взаємоузгодити норми законів України «Про стандартизацію» та «Про будівельні норми» в частині акта, на рівні якого може встановлюватись обов'язковість застосування стандарту.

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та/або Закону України «Про будівельні норми»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Технічні бар'єри у торгівлі між Україною та ЄС.

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Україна зобов'язалася вживати необхідних заходів з метою поступового досягнення відповідності з технічними регламентами ЄС та системами стандартизації, метрології, акредитації, робіт з оцінки відповідності та ринкового нагляду ЄС, а також дотримуватися принципів та практик, викладених в актуальних рішеннях та регламентах ЄС. Для досягнення зазначених цілей Україна має імплементувати відповідні положення *acquis* ЄС до свого законодавства (*стаття 56 Угоди про асоціацію між Україною, з одного боку, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншого боку*).

Наразі в Україні основні вимоги до будівель та споруд, процедури оцінки відповідності будівельних виробів, система технічної легалізації інноваційної продукції у будівництві врегульовані постановами Кабінету Міністрів України від 20.12.2006 № 1764 «Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд» та від 01.03.2006 № 240 «Про затвердження Правил підтвердження придатності нових будівельних виробів для застосування».

Зазначені акти прийняті на виконання Директиви Ради Європи 89/106/ЄЕС від 21 грудня 1988 р. «Про зближення законів, підзаконних актів та адміністративних положень держав-членів стосовно будівельних виробів», яка втратила чинність.

В ЄС прийнято новий Регламент (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів.

Положення зазначеного Регламенту не імплементовані в українське законодавство, що, серед іншого, створює технічні бар'єри у торгівлі між Україною та ЄС.

Разом з тим для усунення технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та ЄС тільки Регламенту (ЄС) № 305/2011 недостатньо.

Для усунення технічних бар'єрів, запровадження європейської системи з оцінки відповідності та СЕ маркування необхідна імплементація Угоди про оцінку відповідності та прийнятність промислових товарів АСАА (*Agreements on Conformity Assessment and Acceptance of Industrial Goods*). Угода АСАА передбачає, що торгівля товарами між ЄС та Україною у секторах, які охоплюються Угодою АСАА, буде проводитися на тих самих умовах, які застосовуються в торгівлі між країнами-членами ЄС.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1) Імплементувати в українське законодавство положення Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС (*прийняти Закон України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів»*).
- 2) Імплементувати Угоду про оцінку відповідності та прийнятність промислових товарів у сегменті цементу (*прийняти гармонізовані стандарти, які є доказовою базою відповідності продукції вимогам технічних регламентів; забезпечити діяльність інституцій згідно з європейською практикою (Національне агентство з акредитації України; органи з оцінки відповідності; органи ринкового нагляду)*).

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Прогалини у законодавстві щодо визначення поняття «будівельний виріб» та відсутності переліку продукції, щодо якої здійснюється ринковий нагляд.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до Переліку органів державного ринкового нагляду та сфери їхньої відповідальності (*постанова Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 № 573*), ринковий нагляд за **будівельними матеріалами, виробами і конструкціями** класів 91 і 93 згідно з Українським класифікатором нормативних документів ДК 004-2008 (крім лічильників, машин та устаткування) здійснюється Держархбудінспекцією.

Відповідно до пункту 10 Положення про Державну архітектурно-будівельну інспекцію України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09.07.2014 № 294, Держархбудінспекція здійснює державний ринковий нагляд за будівельними виробами.

На сьогодні не визначено поняття «будівельний виріб» та відсутній чітко визначений перелік продукції, щодо якої здійснюється ринковий нагляд.

У Європейському Союзі зазначені питання врегульовані Регламентом (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року.

Положення зазначеного Регламенту не імплементовані в українське законодавство.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Імплементувати в українське законодавство положення Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС

(*прийняти Закон України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів»*).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Складність отримання актуальної інформації про здійснення перевірок з ринкового нагляду.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Ринковий нагляд здійснюється відповідно до секторальних планів ринкового нагляду, які щорічно затверджуються органами ринкового нагляду відповідно до сфер їхньої відповідальності. Секторальні плани ринкового нагляду затверджуються відповідними органами ринкового нагляду не пізніше 1 грудня року, що передує плановому. Секторальні плани ринкового нагляду та зміни до них не пізніше **трьох** робочих днів з дня їхнього затвердження оприлюднюються шляхом опублікування у друкованому засобі масової інформації відповідного органу ринкового нагляду (у разі його відсутності – у друкованому засобі масової інформації, визначеному цим органом) та шляхом розміщення на офіційному веб-сайті відповідного органу ринкового нагляду, а в разі потреби – також в інший спосіб (*стаття 20 Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»*).

При цьому на практиці пошук секторальних планів ринкового нагляду та змін до них є ускладненим через те, що:

- ◆ офіційне видання, у якому публікуються такі плани та зміни до них, виходять обмеженим накладом та відсутні у загальному доступі;
- ◆ актуальна інформація про проведення перевірок несвоєчасно розміщується (відсутня) на офіційному веб-сайті Держархбудінспекції (<http://www.dabi.gov.ua>).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Забезпечити своєчасне розміщення секторальних планів на веб-сайті відповідного органу ринкового нагляду

(зміни до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції», наприклад, в частині заборони перевірок у разі відсутності своєчасно опублікованого секторального плану ринкового нагляду/змін до нього).

Дві альтернативи:

- 1 Відміна необхідності опублікування органами ринкового нагляду секторальних планів ринкового нагляду в друкованому засобі масової інформації
(зміни до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»).
- 2 Зміна ресурсу, на якому органи ринкового нагляду мають опубліковувати секторальні плани ринкового нагляду: замість друкованого засобу масової інформації – єдиний державний веб-ресурсі (наприклад, Єдиний державний портал адміністративних послуг або Державний публічний інформаційний портал, спеціально створений для розміщення фізичними та юридичними особами інформації, яка на сьогодні публікується в друкованих ЗМІ)
(зміни до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність у законі правових колізій та неактуальних положень (не приведені у відповідність до чинних законодавчих актів) щодо суб'єкта, який повинен визначити органи ринкового нагляду та сфери їхньої відповідальності.

ОБГРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Закон України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» містить суперечливі норми щодо суб'єкта, який повинен визначити органи ринкового нагляду та сфери їхньої відповідальності:

- ◆ сфера відповідальності органу ринкового нагляду є переліком видів продукції, затвердженим відповідно до цього Закону Кабінетом Міністрів України, щодо яких відповідний орган ринкового нагляду здійснює ринковий нагляд (*частина перша статті 1*);
- ◆ органи ринкового нагляду та сфери їхньої відповідальності визначаються Президентом України (*частина шоста статті 10*);
- ◆ Кабінету Міністрів України визначити органи ринкового нагляду та сфери їхньої відповідальності (*пункт 8 розділу IX «Прикінцеві положення»*).

Зміни до зазначеного Закону в частині надання Президенту України повноважень щодо визначення органів ринкового нагляду та сфери їхньої відповідальності були внесені Законом України 16.10.2012 № 5463-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Міністерства фінансів України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, інших центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується через відповідних міністрів». Підставою для внесення таких змін було, зокрема, Рішення Конституційного Суду від 30.09.2010 № 20-рп/2010 щодо визнання Закону України від 08.12.2004 № 2222-IV (яким вносилися зміни до Конституції України в частині перерозподілу повноважень між Президентом України та Кабінетом Міністрів України) таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним) через порушення конституційної процедури його розгляду та прийняття, а також необхідність приведення законодавства у відповідність до Конституції України.

Разом з тим Законом України від 21.02.2014 № 742-VII «Про відновлення дії окремих положень Конституції України» відновлено дію окремих положень Конституції України зі змінами, внесеними, зокрема, Законом України від 08.12.2004 № 2222-IV у частині перерозподілу повноважень між Президентом України та Кабінетом Міністрів України.

Організація, повноваження і порядок діяльності Кабінету Міністрів України, інших центральних та місцевих органів виконавчої влади визначаються Конституцією і законами України (*частина друга статті 120 Конституції України*).

Кабінет Міністрів України спрямовує і координує роботу міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, які забезпечують проведення державної політики у відповідних сферах суспільного і державного життя, виконання Конституції та законів України, актів Президента України, додержання прав і свобод людини та громадянина (*частина перша статті 21 Закону України «Про Кабінет Міністрів України»*).

Положення про міністерства, інші центральні органи виконавчої влади затверджує Кабінет Міністрів України (*частина третя статті 3 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади»*).

З огляду на зазначене, положення Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції», якими Президенту України надаються повноваження визначити органи ринкового нагляду та сфери їхньої відповідальності, підлягають приведенню у відповідність до чинних законодавчих актів України, відповідно до яких такі повноваження належать Кабінету Міністрів України.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Внести зміни до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» в частині надання Кабінету Міністрів України повноважень щодо визначення органів ринкового нагляду та сфери їхньої відповідальності.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Існуючі нормативні документи у сегменті «цемент/бетон» не враховують особливостей експлуатації виробів та конструкцій із застосуванням цементу в різних кліматичних районах території України.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Територія України поділяється на п'ять кліматичних районів. Певні показники суттєвих характеристик виробів та конструкцій із застосуванням цементу змінюються в залежності від температурних режимів їхньої експлуатації.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Розробити національний стандарт щодо врахування кліматичних особливостей території України при експлуатації виробів та конструкцій із застосуванням цементу.

Опис та попередній аналіз недоліків чинного регулювання на ринку «Будівельні розчини, бетон, залізобетон, вироби з бетону, інші вироби з бетону та цементу» виявив:

Системна для чинного регуляторного поля України проблема «засміченості» застарілими та неактуальними нормами та неузгодженості положень різних нормативно-правових актів створює проблеми для бізнесу через різне трактування законодавчих норм та правил проходження процедур.

Проблема відсутності у відкритому безоплатному доступі повного переліку нормативних актів технічного характеру (стандартів, норм, кодексів усталеної практики, регламентів тощо) призводить до необхідності суб'єктам господарювання нести додаткові витрати при сертифікації бетону.

Основні недоліки регулювання ринку, які впливають на діяльність державних регуляторів (є впливовими особами на ринку), пов'язані з проблемами якості нормативного поля – наявністю правових колізій, суперечностями правових норм, незаконними або неактуальними нормативно-правовими актами тощо.

Окремо варто відзначити наявні ризики прийняття стандартів, гармонізованих з нормативними документами ЄС, методом «підтвердження», що ускладнить їхнє практичне застосування

Значна група проблем на ринку пов'язана з Технічним регулюванням, серед яких актуальними є ризики зниження якості бетону та виробів з нього через припинення з 01.01.2018 дії державної сертифікації продукції УкрСЕПРО.

ДОДАТКИ

ТАБЛИЦЯ №1 ПЕРЕЛІК ТОВАРІВ (ПОСЛУГ) РИНКУ

Товари (послуги), з яких складається ринок, класифікуються за кодами Статистичної класифікації продукції, затвердженої наказом Держкомстату від 07.10.2011 № 254 «Про затвердження структури Статистичної класифікації продукції».

№ з/п	Назва товару (послуги) за СКП	Код СКП
1	Черепиця, плитки, плити, цегла та вироби подібні з цементу, бетону або каменю штучного	23.61.11
2	Розчини бетонні, готові для використання	23.63.10
3	Елементи конструкцій збірні для будівництва, з цементу, бетону або каменю штучного	23.61.12
4	Вироби з цементу, бетону або каменю штучного, н.в.і.у.	23.69.19

ТАБЛИЦЯ №2 ПЕРЕЛІК БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ, З ЯКИХ СКЛАДАЄТЬСЯ РИНОК

№ з/п	Назва бізнес-процесу	Назва наступного бізнес-процесу у ланцюгу
1	Виготовлення бетонної суміші	Транспортування бетонної суміші
2	Транспортування бетонної суміші	Виготовлення виробів з бетону
3	Виготовлення виробів з бетону	

ТАБЛИЦЯ №3 ПЕРЕЛІК ПОКАЗНИКІВ РИНКУ

№ з/п	Назва показника	Джерело інформації	Одиниця виміру	Періодичність вимірювання	Зв'язок показника з ринком	Зв'язок показника з бізнес-процесами
1	Кількість підприємств (Виготовлення виробів із бетону для будівництва [23.61])	Неофіційно, ДФС	одиниць	Рік		
2	Кількість працюючих (Виготовлення виробів із бетону для будівництва [23.61])	ДФС	одиниць	Рік		
3	Валовий дохід (Виготовлення виробів із бетону для будівництва [23.61])	ДФС	грн	Рік		
4	Кількість підприємств (Виробництво інших виробів із бетону, гіпсу та цементу [23.69])	Неофіційно, ДФС	одиниць	Рік		
5	Кількість працюючих (Виробництво інших виробів із бетону, гіпсу та цементу [23.69])	ДФС	одиниць	Рік		
6	Валовий дохід (Виробництво інших виробів із бетону, гіпсу та цементу [23.69])	ДФС	грн	Рік		
7	Кількість підприємств (Виробництво бетонних розчинів, готових для використання [23.63])	Неофіційно, ДФС	одиниць	Рік		
8	Кількість працюючих (Виробництво бетонних розчинів, готових для використання [23.63])	ДФС	одиниць	Рік		
9	Валовий дохід (Виробництво бетонних розчинів, готових для використання [23.63])	ДФС	грн	Рік		
10	Сплачено податків (Виготовлення виробів із бетону для будівництва [23.61])	ДФС	грн	Рік		
11	Сплачено ЄСВ (Виготовлення виробів із бетону для будівництва [23.61])	ДФС	грн	Рік		
12	Сплачено податків (Виробництво інших виробів із бетону, гіпсу та цементу [23.69])	ДФС	грн	Рік		
13	Сплачено ЄСВ (Виробництво інших виробів із бетону, гіпсу та цементу [23.69])	ДФС	грн	Рік		
14	Сплачено податків (Виробництво бетонних розчинів, готових для використання [23.63])	ДФС	грн	Рік		
15	Сплачено ЄСВ (Виробництво бетонних розчинів, готових для використання [23.63])	ДФС	грн	Рік		
16	Основні засоби (Виготовлення виробів із бетону для будівництва [23.61])	ДФС	грн	Рік		
17	Основні засоби (Виробництво інших виробів із бетону, гіпсу та цементу [23.69])	ДФС	грн	Рік		
18	Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств (інституціональний підхід) (Виготовлення виробів із бетону для будівництва [23.61])	Неофіційно	млн грн	Рік		
19	Фінансовий результат після оподаткування (Виготовлення виробів із бетону для будівництва [23.61])	Неофіційно	млн грн	Рік		
20	Чистий прибуток (Виготовлення виробів із бетону для будівництва [23.61])	Неофіційно	млн грн	Рік		
21	Чистий збиток (Виготовлення виробів із бетону для будівництва [23.61])	Неофіційно	млн грн	Рік		

№ з/п	Назва показника	Джерело інформації	Одиниця виміру	Періодичність вимірювання	Зв'язок показника з ринком	Зв'язок показника з бізнес-процесами
22	Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств (інституціональний підхід) (Виробництво бетонних розчинів, готових для використання [23.63])	Неофіційно	млн грн	Рік		
23	Фінансовий результат після оподаткування (Виробництво бетонних розчинів, готових для використання [23.63])	Неофіційно	млн грн	Рік		
24	Чистий прибуток (Виробництво бетонних розчинів, готових для використання [23.63])	Неофіційно	млн грн	Рік		
25	Чистий збиток (Виробництво бетонних розчинів, готових для використання [23.63])	Неофіційно	млн грн	Рік		
26	Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств (інституціональний підхід) (Виробництво інших виробів із бетону, гіпсу та цементу [23.69])	Неофіційно	млн грн	Рік		
27	Фінансовий результат після оподаткування (Виробництво інших виробів із бетону, гіпсу та цементу [23.69])	Неофіційно	млн грн	Рік		
28	Чистий прибуток (Виробництво інших виробів із бетону, гіпсу та цементу [23.69])	Неофіційно	млн грн	Рік		
29	Чистий збиток (Виробництво інших виробів із бетону, гіпсу та цементу [23.69])	Неофіційно	млн грн	Рік		

ТАБЛИЦЯ №4
ПЕРЕЛІК ЗНАЧЕНЬ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ

№ з/п	Назва показника	2010	2011	2012	2013	2014	Тренд
1	Кількість підприємств (Виготовлення виробів із бетону для будівництва [23.61]) одиниць Загалом	945	910	801	928	776	Спадаючий
2	Кількість підприємств (Виробництво інших виробів із бетону гіпсу та цементу [23.69]) одиниць Загалом	178	167	73	134	153	Спадаючий
3	Кількість підприємств (Виробництво бетонних розчинів, готових для використання [23.63]) одиниць Загалом	268	273	307	319	213	Спадаючий
4	Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств (інституціональний підхід) (Виготовлення виробів із бетону для будівництва [23.61]) млн грн. Загалом	5 231	7 161	8 115	8 620	8 224	Зростаючий
5	Фінансовий результат після оподаткування (Виготовлення виробів із бетону для будівництва [23.61]) млн грн. Загалом	-500	-77	-213	-163	-1 072	Спадаючий
6	Чистий прибуток (Виготовлення виробів із бетону для будівництва [23.61]) млн грн. Загалом	111	267	245	251	176	Зростаючий
7	Чистий збиток (Виготовлення виробів із бетону для будівництва [23.61]) млн грн. Загалом	611	344	458	415	1 248	Зростаючий
8	Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств (інституціональний підхід) (Виробництво бетонних розчинів, готових для використання [23.63]) млн грн. Загалом	1 537	1 948	2 255	1 982	1 708	Зростаючий
9	Фінансовий результат після оподаткування (Виробництво бетонних розчинів, готових для використання [23.63]) млн грн. Загалом	-88	-46	-8	-107	-185	Спадаючий
10	Чистий прибуток (Виробництво бетонних розчинів, готових для використання [23.63]) млн грн. Загалом	33	43	62	47	25	Спадаючий
11	Чистий збиток (Виробництво бетонних розчинів, готових для використання [23.63]) млн грн. Загалом	121	89	70	155	210	Зростаючий
12	Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств (інституціональний підхід) (Виробництво інших виробів із бетону, гіпсу та цементу [23.69]) млн грн. Загалом	203	280	252	276	270	Зростаючий
13	Чистий прибуток (Виробництво інших виробів із бетону, гіпсу та цементу [23.69]) млн грн. Загалом	4	7	7	7	7	Зростаючий
14	Чистий збиток (Виробництво інших виробів із бетону, гіпсу та цементу [23.69]) млн грн. Загалом	13	14	14	13	7	Спадаючий
15	Фінансовий результат після оподаткування (Виробництво інших виробів із бетону, гіпсу та цементу [23.69]) млн грн. Загалом	-10	-7	-7	-6		Зростаючий

ТАБЛИЦЯ №5

ПЕРЕЛІК ОСНОВНИХ ГРУП ЗАЦІКАВЛЕНИХ ОСІБ РИНКУ

№ з/п	Група зацікавлених осіб	Інтерес групи зацікавлених осіб	Значимість впливу ринку для групи зацікавлених осіб
1	Постачальники сировини: цемент	Вибір між постачанням більш дорогих марок цементу та більшої кількості пересічних марок	Високий
2	Постачальники сировини: великі заповнювачі	Вибір між постачанням більш якісних (фракціонованих, митих) і дорожчих або менш оброблених і дешевших великих заповнювачів	Середній
3	Постачальники сировини: дрібні заповнювачі	Вибір між постачанням більш якісних (фракціонованих, митих) і дорожчих або менш оброблених і дешевших дрібних заповнювачів	Середній
4	Постачальники матеріалів: арматура	Вибір між постачанням за найбільшою ціною та постачанням найбільших за обсягом партій	Середній
5	Постачальники матеріалів: пластифікатори	Вибір між за найбільшою ціною та постачанням найбільших за обсягом партій	Високий
6	Постачальники опалубок	Вибір між за найбільшою ціною та постачанням найбільших за обсягом партій	Високий
7	Проектні організації	Вибір конструктивних рішень будинків/споруд, що обумовлює обсяги, види і технології виконання бетонних робіт, використання ЗБК або альтернативних матеріалів	Середній
8	Виконавці спеціалізованих будівельних робіт: монолітні роботи	Вибір між постачанням бетонної суміші з промислових БЗВ та її самостійним виготовленням на будмайданчику	Високий
9	Виконавці спеціалізованих будівельних робіт: монтаж ЗБК	Вибір між використанням великих секцій ЗБК заводського виготовлення та збільшеним обсягом монтажних робіт на будмайданчику	Високий
10	Регулятори: будівництво (Мінрегіонбуд, ДАБІ)	Формування і реалізація державної політики в частині містобудування	Високий
11	Регулятори: стандарти (МЕРТ; НОС; Мінрегіонбуд)	Формування і реалізація державної політики в частині стандартизації і сертифікації	Високий
12	Регулятори: безпека (ДСНС; Держпраці)	Реалізація державної політики в частині безпеки людей та захисту навколишнього середовища/інфраструктури	Високий
13	Регулятори: регуляторна політика і дозвільна система (МЕРТ, ДРС)	Формування і реалізація державної регуляторної політики, ліцензування, дозвільної системи, нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	Середній
14	Регулятори: Державна фіскальна служба	Реалізація державної політики в частині збору податків та митних платежів	Низький

ТАБЛИЦЯ №6 ПЕРЕЛІК РЕГУЛЯТОРНИХ АКТИВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВБ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВБ
1	Про загальну безпечність нехарчової продукції	Верховна Рада України	Закон	2736-VI	02-12-2010	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
2	Про стандартизацію	Верховна Рада України	Закон	1315-VII	05-06-2014	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
3	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	Верховна Рада України	Закон	2735-VI	02-12-2010	Про затвердження Методики вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів	Кабінет Міністрів України	Постанова, Методика, Форма типового документа, План	1407	26-12-2011	ч. 6 ст. 33	Регулювання відсутнє					
4	Господарський кодекс України	Верховна Рада України	Кодекс України, Закон, Кодекс	436-IV	16-01-2003	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
5	Цивільний кодекс України	Верховна Рада України	Кодекс України, Закон, Кодекс	435-IV	16-01-2003	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
6	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	Верховна Рада України	Закон	2735-VI	02-12-2010	Про затвердження Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Форма типового документа, План	1410	26-12-2011	ч. 12 ст. 20	Регулювання відсутнє					

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
7	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	Верховна Рада України	Закон	2735-VI	02-12-2010	Про затвердження Порядку здійснення контролю стану виконання рішень про вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Форма типового документа, Повідомлення	1017	05-10-2011	ч. 12 ст. 34	Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє	05-10-2011	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
8	Про тимчасове делегування Кабінету Міністрів України повноважень видавати декрети в сфері законодавчого регулювання	Верховна Рада України	Закон	2796-XII	18-11-1992	Про стандартизацію і сертифікацію	Кабінет Міністрів України	Декрет	46-93	10-05-1993	Про затвердження Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні	Регулювання відсутнє	Державний комітет України з питань технічного регулювання та споживчої політики	Наказ, Перегляд	28	01-02-2005	частина перша статті 14
9	Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	208/94-ВР	14-10-1994	Про затвердження Порядку накладення штрафів за правопорушення у сфері містобудівної діяльності	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок	244	06-04-1995	ч. 1 ст. 4	Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		
10	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 - 330)	Верховна Рада України, Радянської Соціалістичної Республіки	Кодекс України, Закон, Кодекс	8073-X	07-12-1984	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		
11	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21)	Верховна Рада України, Радянської Соціалістичної Республіки	Кодекс України, Закон, Кодекс	8073-X	07-12-1984	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВБ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВБ
12	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	Верховна Рада України	Закон	877-V	05-04-2007	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВБ
13	Про тимчасове делегування Кабінету Міністрів України повноважень видавати декрети в сфері законодавчого регулювання	Верховна Рада України	Закон	2796-XII	18-11-1992	Про стандартизацію і сертифікацію	Кабінет Міністрів України	Декрет	46-93	10-05-1993		Про затвердження Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій	Державний комітет України по стандартизації, метрології та сертифікації	Наказ, Правила	192	11-04-1997	стаття 14
14	Про боротьбу з тероризмом	Верховна Рада України	Закон	638-IV	20-03-2003	Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок	99	01-03-2017	частина перша статті 14-1	Про затвердження Переліку товарів та продукції, дозволених для переміщення на тимчасово неоконтрольовану територію та з тимчасово неоконтрольованої території у районі проведення антитерористичної операції	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	Наказ, Перелік	34/357	13-03-2017	пункт 20
15	Про охорону праці	Верховна Рада України	Закон	2694-XII	14-10-1992	Регулювання відсутнє						Перелік робіт з підвищеною небезпечкою (НПАОП 0.00-4.12-2005)	Державний комітет України з нагляду за охороною праці	Перелік, НПАОП	15	26-01-2005	Частина третя статті 18

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указ Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
16	Про будівельні норми	Верховна Рада України	Закон	1704-VI	05-11-2009	Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Форма типового документа, Дозвіл, Перелік, Заява, Декларація	1107	26-10-2011	ч. 3 ст. 11	Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		
17	Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності	Верховна Рада України	Закон, Перелік	3392-VI	19-05-2011	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		
18	Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності	Верховна Рада України	Закон	2806-IV	06-09-2005	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		

ТАБЛИЦЯ №7.1

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ РОЗРОБЛЕННЯ ТА ПЕРЕГЛЯДУ СЕКТОРАЛЬНИХ ПЛАНІВ РИНКОВОГО НАГЛЯДУ, МОНІТОРИНГУ ТА ЗВІТУВАННЯ ПРО ЇХНЄ ВИКОНАННЯ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним	Так	
2	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	
3.2	Вкажіть суть суперечності	Форма секторального плану підлягає приведенню у відповідність до ст. 20 ЗУ «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»; акт підлягає приведенню у відповідність до ст. 5 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», зокрема з метою імплементації інтегрованої автоматизованої системи держнагляду.	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта в цілому або окремих його положень?	Ні	
5.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта	н/з	
6	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
8	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1	Акт, що містить підставу, згідно з якою прийнято регуляторний акт	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	
8.2	Конкретне формулювання підстави, згідно з якою прийнято регуляторний акт		
8.3	Посилання на структурний елемент акта, що містить підставу	ч. 12 ст. 20	
9	Примітка		
	Результат аналізу законності	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.2

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ МЕТОДИКИ ВЖИВАННЯ ОБМЕЖУВАЛЬНИХ (КОРЕГУВАЛЬНИХ) ЗАХОДІВ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним	Так	
2	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	
3.2	Вкажіть суть суперечності	Потребує приведення у відповідність до ч. 5 ст. 4 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
5.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
7	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
8	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1	Акт, що містить підставу, згідно з якою прийнято регуляторний акт	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	
8.2	Конкретне формулювання підстави, згідно з якою прийнято регуляторний акт		
8.3	Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу	ч. 6 ст. 33	
9	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.3

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАГАЛЬНУ БЕЗПЕЧНІСТЬ НЕХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	
3.2	Вкажіть суть суперечності	Ст. 12 суперечить ч. 5 ст. 4 та ч. 7 ст. 7 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта	н/з	
6	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.4

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ДЕРЖАВНИЙ РИНКОВИЙ НАГЛЯД І КОНТРОЛЬ НЕХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Конституція України Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	
3.2	Вкажіть суть суперечності	Ч. 6 ст. 10 суперечить Конституції України, Президенту надані повноваження Кабінету МУ, а також абзацу 10 ч. 1 ст. 1 цього ж Закону; – абз. 10 ч. 1 ст. 1 суперечить абз. 3 ч. 4 ст. 4 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», яким встановлено, що виключно законом можуть встановлюватись види госп. діяльності, які є предметом нагляду; – ст. 20 підлягає приведенню у відповідність до ст. 5 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», зокрема з метою імплементації інтегрованої автоматизованої системи держнагляду; Ч. 6 ст. 27; ч. 1 ст. 28; ч. 4 ст. 29; п. 3 ч. 1, ч. 5, ч. 6 ст. 30; ст. 31; ст. 32; ст. 33 суперечать ч. 5 ст. 4 та ч. 7 ст. 7 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»; Ст. 36 потребує приведення у відповідність до абз. 14 ч.9 ст. 7 та ст. 21 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»; П. 4 розділу IX підлягає коригуванню через прийняття нової редакції ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.5

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПЕРЕЛІКУ ПРОДУКЦІЇ, ЩО ПІДЛЯГАЄ ОBOB'ЯЗКОВІЙ СЕРТИФІКАЦІЇ В УКРАЇНІ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним	Так	
2	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	н/з	
3.2	Вкажіть суть суперечності	н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Актуальний	
7	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
7.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	
8	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1	Акт, що містить підставу, згідно з якою прийнято регуляторний акт	Про стандартизацію і сертифікацію	
8.2	Конкретне формулювання підстави, згідно з якою прийнято регуляторний акт	Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері технічного регулювання, затверджує перелік продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації, та визначає терміни її запровадження	
8.3	Посилання на структурний елемент акта, що містить підставу	Частина перша статті 14	
9	Примітка	Має втратити чинність разом з Декретом № 46-93 від 10.05.1993 р., проте такої норми не містить	
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.6

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ МІСТОБУДІВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про стандартизацію Про адміністративні послуги Про технічні регламенти та оцінку відповідності	
3.2	Вкажіть суть суперечності	П. 8.1. з порушенням законодавчої техніки внесений до ч. 2 ст. 2; П.п. 1, 2 ч. 3 ст. 2 в частині відповідальності підрядника за недостовірність даних в повідомленнях є нелогічними з огляду на те, що повідомлення подаються з правом коригування замовниками (ст. 35 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності»); Ч. 5 ст. 2 потребує актуалізації до ЗУ «Про стандартизацію», ЗУ «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», а також дублює відповідальність, встановлену п. 2 ч. 2 ст. 44 ЗУ «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» та підлягає видаленню; П. 2 ч. 6 в частині встановлення відповідальності за недопущення ДАБІ на підприємства будівельної галузі суперечить ст. 41 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності», де містяться визначення ДАБ контролю та нагляду	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта	н/з	
6	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.7

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «КОДЕКС УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ (СТАТТІ 96-1)» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Так	Так – Неактуальний За ознакою періоду прийняття
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про стандартизацію Про технічні регламенти та оцінку відповідності Про регулювання містобудівної діяльності	
3.2	Вкажіть суть суперечності	Ч. 15 та ч. 17 ст 96-1 потребує актуалізації до ЗУ «Про стандартизацію», ЗУ «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» та видалення з огляду на те, що органи ДАБК (ст. 244-6 КпАПУ) за визначенням не можуть та не здійснюють контроль за виробництвом (ст. 41 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності»)	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.8

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИДАЧІ ДОЗВОЛІВ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ ТА НА ЕКСПЛУАТАЦІЮ (ЗАСТОСУВАННЯ) МАШИН, МЕХАНІЗМІВ, УСТАТКОВАННЯ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним	Так	
2	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності	
3.2	Вкажіть суть суперечності	н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
7	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
8	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про будівельні норми	
8.2	Конкретне формулювання підстави, згідно якої прийнято регуляторний акт		
8.3	Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу	ч. 3 ст. 11	
9	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №8

ПЕРЕЛІК НЕАКТУАЛЬНИХ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК «БУДІВЕЛЬНІ РОЗЧИНИ, БЕТОН, ЗАЛІЗОБЕТОН, ВИРОБИ З БЕТОНУ, ІНШІ ВИРОБИ З БЕТОНУ ТА ЦЕМЕНТУ»

№ з/п	Регуляторний акт	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийнято рішення
1	Закон Верховна Рада України №2736-VI від 02.12.2010 "Про загальну безпечність нехарчової продукції"	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
2	Постанова Кабінет Міністрів України №1407 від 26.12.2011 "Про затвердження Методики вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів"	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
3	Закон Верховна Рада України №2735-VI від 02.12.2010 "Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції"	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
4	Закон Верховна Рада України №208/94-ВР від 14.10.1994 "Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності"	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
5	Постанова Кабінет Міністрів України №1410 від 26.12.2011 "Про затвердження Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання"	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
6	Кодекс України Верховна Рада УРСР №8073-Х від 07.12.1984 "Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 - 330)"	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття
7	Кодекс України Верховна Рада УРСР №8073-Х від 07.12.1984 "Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21)"	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття За ознакою невідповідності законодавству
8	Постанова Кабінет Міністрів України №1107 від 26.10.2011 "Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки"	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству

ТАБЛИЦЯ №10 ПЕРЕЛІК ЦІЛЕЙ РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ РИНКУ

№ п/п	Ціль регулювання	Тип акту, що передбачає зазначену ціль	Назва акту, що передбачає зазначену ціль	Номер акту, що передбачає зазначену ціль	Посилання на положення акту, що передбачає зазначену ціль
1	Забезпечення допустимого рівня небезпеки для населення	Закон	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	877-V	Абзац 2 статті 1
2	Охорона (захист, збереження) навколишнього природного середовища	Закон	Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності	2806-IV	Стаття 3
3	Забезпечення допустимого рівня небезпеки для навколишнього природного середовища	Закон	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	877-V	Абзац 2 статті 1
4	Створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням / Забезпечення безпеки праці	Закон	Про стандартизацію	1315-VII	Частина перша статті 4
		Закон	Про охорону праці	2694-XII	Преамбула
5	Захист особи, держави і суспільства від тероризму, виявлення та усунення причин і умов, які його породжують	Закон	Про боротьбу з тероризмом	638-IV	Цей Закон з метою захисту особи, держави і суспільства від тероризму, виявлення та усунення причин і умов, які його породжують, визначає правові та організаційні основи боротьби з цим небезпечним явищем, повноваження і обов'язки органів виконавчої влади, об'єднань громадян і організацій, посадових осіб та окремих громадян у цій сфері, порядок координації їх діяльності, гарантії правового і соціального захисту громадян у зв'язку із участю у боротьбі з тероризмом.

ТАБЛИЦЯ №11 ПЕРЕЛІК РЕГУЛЯТОРНИХ ФУНКЦІЙ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК

№ п/п	Назва інструменту (засобу) регулювання	Спосіб регулювання	Закон, яким запроваджено реалізацію інструменту (засобу) регулювання	Посилання на положення закону, що передбачає запровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання	Дата впровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання	Бізнес-процес ринку, до якого застосовується	Ціль регулювання
1	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Обмеження доступу на ринок	Закон Верховна Рада України №2694-ХІІ від 14.10.1992 «Про охорону праці»	частина 4 статті 21	17-12-2002	Виготовлення бетонної суміші, виготовлення виробів з бетону	Створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням / Забезпечення безпеки праці
2	Сертифікат відповідності	Технічне регулювання	Декрет Кабінет Міністрів України №46-93 від 10.05.1993 «Про стандартизацію і сертифікацію»	Стаття 16	22-05-1993	Виготовлення виробів з бетону	Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян, Охорона (захист, збереження) навколишнього природного середовища
3	Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	Державна верифікація	Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 «Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції»	Суб'єкт господарювання для переміщення товарів повинен бути включений до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів, відповідно до цього Порядку. Форми таких переліків визначаються рішенням координаційного центру.	14-03-2017		Захист особи, держави і суспільства від тероризму, виявлення та усунення причин і умов, які його породжують

ТАБЛИЦЯ №12 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ САНКЦІЙ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК «БУДІВЕЛЬНІ РОЗЧИНИ, БЕТОН, ЗАЛІЗОБЕТОН, ВИРОБИ З БЕТОНУ, ІНШІ ВИРОБИ З БЕТОНУ ТА ЦЕМЕНТУ»

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
1	Штраф	Штраф за порушення терміну проведення атестації робочих місць за умовами праці та порядку її проведення, а також інші порушення вимог законодавства про працю	Порушення терміну проведення атестації робочих місць за умовами праці та порядку її проведення, а також інші порушення вимог законодавства про працю	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	посадові особи підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності та громадян - суб'єкти підприємницької діяльності	30–100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) або ті самі діяння, вчинені щодо неповнолітнього, вагітної жінки, одинокого батька, матері або особи, яка їх замінює і виховує	Державна служба України з питань праці, Районні суди, Районні суди у місті, Міські суди, Міський районні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Частина 1, 2 статті 41)	
2	Штраф	штраф за порушення вимог законодавчих та інших нормативних актів про охорону праці, крім порушення, передбаченого частиною 6 статті 41 Кодексу України про адміністративні правопорушення	Порушення вимог законодавчих та інших нормативних актів про охорону праці, крім порушення, передбаченого частиною 6 статті 41 Кодексу України про адміністративні правопорушення	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Працівники, посадові особи підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та громадян - суб'єкти підприємницької діяльності	Для працівників: 4–10 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян Для посадових осіб підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та громадян - суб'єктів підприємницької діяльності: 20–40 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань праці	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Частина 5 статті 41)	
3	Штраф	Штраф за порушення вимог законодавчих та інших нормативних актів з безпечного ведення робіт у галузях промисловості та на об'єктах, підконтрольних центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці	Порушення вимог законодавчих та інших нормативних актів з безпечного ведення робіт у галузях промисловості та на об'єктах, підконтрольних центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Працівники та посадові особи підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності	Для працівників: 4–10 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян Для посадових осіб підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності: 20–40 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань праці	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 93 Кодексу України про адміністративні правопорушення)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
4	Штраф	Штраф за провадження господарської діяльності без одержання дозволу, іншого документа дозволяючого характеру, якщо його одержання передбачене законом (крім випадків застосування принципу мовчазної згоди)	Провадження господарської діяльності без одержання дозволу, іншого документа дозволяючого характеру, якщо його одержання передбачене законом (крім випадків застосування принципу мовчазної згоди)	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин - суб'єкт підприємницької діяльності	1000–2000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення, чи без такої. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню за таке саме правопорушення, або пов'язані з отриманням доходу у великих розмірах) - 2000 до 5000 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення. Примітка. Отримання доходу у великих розмірах має місце, коли його сума у тисячу і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.	Державна служба України з надзвичайних ситуацій, Національна поліція, Державна казначейська служба України, Державна служба фінансового моніторингу України, Державна фіскальна служба України, Держнаподаткова служба України, Районні суди, Міські суди, Міськрайонні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Частина 1, 2 статті 164)	Протокол складається уповноваженими особами: - органів внутрішніх справ (Національної поліції); - органів державного нагляду у сфері пожежної і техногенної безпеки; - фінансових органів; - органів державної податкової служби. Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів.

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
5	Штраф	штраф за неповідомлення або несвоєчасне повідомлення дозвільним органом суб'єкта господарювання або державного адміністратора про відмову у видачі документа дозвільного характеру	Неповідомлення або несвоєчасне повідомлення дозвільним органом суб'єкта господарювання або державного адміністратора про відмову у видачі документа дозвільного характеру	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Районні суди у місті, Міські суди, Міський районні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10)	
6	Штраф	штраф за порушення дозвільним органом строків видачі документа дозвільного характеру	порушення дозвільним органом строків видачі документа дозвільного характеру	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Районні суди у місті, Міські суди, Міський районні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10)	
7	Штраф	штраф за відмову дозвільного органу суб'єкту господарювання у видачі документа дозвільного характеру з підстав, не встановлених законом	відмова дозвільного органу суб'єкту господарювання у видачі документа дозвільного характеру з підстав, не встановлених законом	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Районні суди у місті, Міські суди, Міський районні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
8	Штраф	штраф за анулювання документа дозвільного характеру дозвільним органом з підстав, не встановлених законом	анулювання документа дозвільного характеру дозвільним органом з підстав, не встановлених законом	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Раїонні суди у місті, Міські суди, Міський іонні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10)	
9	Штраф	штраф за неоподатковання дозвільного характеру дозвільним органом з підстав, не встановлених законом	неповідомлення або несвоєчасне повідомлення державним адміністратором суб'єкта господарювання про одержання документа дозвільного характеру або про письмову відмову у видачі документа дозвільного характеру	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Раїонні суди у місті, Міські суди, Міський іонні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10)	
10	Штраф	штраф за безпідставну відмову державного адміністратора суб'єкту господарювання у прийнятті заяви для одержання документа дозвільного характеру та документів, що додаються до неї	безпідставна відмова державного адміністратора суб'єкту господарювання у прийнятті заяви для одержання документа дозвільного характеру та документів, що додаються до неї	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Раїонні суди у місті, Міські суди, Міський іонні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
11	Штраф	штраф за видачу (переоформлення, видачу дублікатів, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру	видача (переоформлення, видача дублікатів, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Районні суди у місті, Міські суди, Міський районні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10)	
12	Штраф	штраф за видачу дозвільним органом документа дозвільного характеру, необхідність одержання якого не встановлена законом	видача дозвільним органом документа дозвільного характеру, необхідність одержання якого не встановлена законом	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Районні суди у місті, Міські суди, Міський районні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10)	
13	Штраф	штраф за невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, щодо усунення порушень законодавства про охорону праці або створення перешкод для діяльності цих органів	Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, щодо усунення порушень законодавства про охорону праці або створення перешкод для діяльності цих органів	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Громадяни і посадові особи	Для працівників: 6–10 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Для посадових осіб: 30–100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань праці	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 188-4)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
14	Штраф	Штраф за невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю, що порушень законодавства про працю та загальнообов'язкове державне соціальне страхування або створення перешкод для діяльності цього органу	Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю, що порушень законодавства про працю та загальнообов'язкове державне соціальне страхування або створення перешкод для діяльності цього органу	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Посадові особи	50-100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань праці	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 188-6)	
15	Штраф	Штраф за невиконання приписів посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності, що порушення порядку видачі документів дозвільного характеру	Невиконання приписів посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності, що порушення порядку видачі документів дозвільного характеру	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Посадові особи	20-50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, Районні суди, Міські суди у місті, Міські суди, Міський районні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 188-38)	
16	Анулювання дозволу	Анулювання дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки за виявлення у поданих роботодавцем документах недостовірних відомостей щодо виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл	виявлення у поданих роботодавцем документах недостовірних відомостей щодо виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Суб'єкт, якому видано дозвіл		Державна служба України з питань праці	Про охорону праці (Частина 11 статті 21)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
17	Анулювання дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки за повторне порушення вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) машин, обладнання, пристроїв чи обладнання підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл	Повторне порушення вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) машин, обладнання, пристроїв чи обладнання підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Суб'єкт, якому видано дозвіл			Державна служба України з питань праці	Про охорону праці (Частина 11 статті 21)	
18	Анулювання дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки за виникнення аварії, вибуху, пожежі, нещасного випадку, якщо в акті розслідування встановлено, що причиною стало порушення вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) машин, обладнання, пристроїв чи обладнання підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл	Виникнення аварії, вибуху, пожежі, нещасного випадку, якщо в акті розслідування встановлено, що причиною такої події стало недодержання вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) машин, обладнання, пристроїв чи обладнання підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Суб'єкт, якому видано дозвіл			Державна служба України з питань праці	Про охорону праці (Частина 11 статті 21)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
19	Анулювання дозволу	Анулювання дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки за створення перешкод під час проведення посадовими органами центральної влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, або його територіального органу перевірки додержання вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) установлення підвищеної безпеки, на які видано дозвіл	Створення перешкод під час проведення посадовими органами центральної влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, або його територіального органу перевірки додержання вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) установлення підвищеної безпеки	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної безпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки	Суб'єкт, якому видано дозвіл		Державна служба України з питань праці	Про охорону праці (Частина 11 статті 21)	
20	Штраф	Штраф за застосування будівельних матеріалів, що не відповідають державним нормам, стандартам, проектним рішенням, а також тих, що підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її	Застосування будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що не відповідають державним будівельним нормам, стандартам, технічним умовам, проектним рішенням, а також тих, що підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її	Сертифікат відповідності	Посадові особи	300-400 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) - 400-500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Київська міська державна адміністрація, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Севастопольська міська державна адміністрація	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Частини 13, 14 статті 96-1)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
21	Штраф	Штраф за виробництво будівельних матеріалів, які підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її	Виробництво або виготовлення будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, які підлягають обов'язковій сертифікації або показники безпеки яких наводяться в нормативних документах і підлягають підтвердженню відповідності шляхом сертифікації або декларування, але не пройшли їх	Сертифікат відповідності	Посадові особи	900-1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) - 1000-1500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Київська міська державна адміністрація, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських рад (міста районного значення), Севастопольська міська державна адміністрація	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Частина 15, 16 статті 96-1)	
22	Штраф	Штраф за порушення органами з сертифікації, призначеними в державній системі сертифікації	Порушення органами з сертифікації, призначеними в державній системі сертифікації, правил і порядку обов'язкової сертифікації продукції	Сертифікат відповідності	Посадові особи	20-50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 172-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення)	Розгляд справ та накладення стягнення від імені центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання: керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
23	Штраф	Штраф за невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання, щодо усунення порушень законодавства про стандартизацію, метрологію та метрологічну діяльність, технічні регламенти та оцінку відповідності і сертифікацію продукції в державній системі сертифікації або створення перешкод для виконання покладених на них обов'язків	Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання, щодо усунення порушень законодавства про стандартизацію, метрологію та метрологічну діяльність, технічні регламенти та оцінку відповідності і сертифікацію продукції в державній системі сертифікації або створення перешкод для виконання покладених на них обов'язків	Сертифікат відповідності	Посадові особи	20-50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо кобу вже піддано адміністративному стягненню) - 50-150 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 188-9 Кодексу України про адміністративні правопорушення)	Розгляд справ та накладення стягнення від імені центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання: керівник центрального органу, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу.
24	Штраф	Штраф за відмову споживачу в реалізації його прав, установлених частиною першою статті 8, частиною першою статті 9 і частиною третьою статті 10 ЗУ "Про захист прав споживачів"	Відмова споживачу в реалізації його прав, установлених частиною першою статті 8, частиною першою статті 9 і частиною третьою статті 10 ЗУ "Про захист прав споживачів"	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	десятикратний розмір вартості продукції, виходячи з цін, що діють на час придбання цієї продукції, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 1 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 «Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів»

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
25	Штраф	штраф за реалізацію продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в державній системі сертифікації, але у документах, згідно з якими її передано на реалізацію, відсутні реєстраційні номери сертифіката відповідності або свідоцтва про визнання відповідності	реалізація продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в державній системі сертифікації, але у документах, згідно з якими її передано на реалізацію, відсутні реєстраційні номери сертифіката відповідності або свідоцтва про визнання відповідності	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	п'ятдесят відсотків вартості одержаної партії товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 3 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів"
26	Штраф	Штраф за виготовлення або реалізацію продукції, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів стосовно безпеки для життя, здоров'я та майна споживачів і навколишнього природного середовища	виготовлення або реалізація продукції, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів стосовно безпеки для життя, здоров'я та майна споживачів і навколишнього природного середовища	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	Триста відсотків вартості виготовленої або одержаної для реалізації партії товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше двадцяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 4 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів"

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
27	Штраф	Штраф за реалізацію продукції, забороненої відповідним державним органом для виготовлення та реалізації (виконання, надання)	реалізація продукції, забороненої відповідним державним органом для виготовлення та реалізації (виконання, надання)	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торгівельного та інших видів обслуговування	п'ятот відсотків вартості одержаної для реалізації партії товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 5 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів"
28	Штраф	Штраф за реалізацію небезпечного товару (отрути, пестицидів, вибухово- і вогненебезпечних речовин тощо) без належного попереджувального маркування, а також без інформації про правила і умови безпечного його використання	реалізація небезпечного товару (отрути, пестицидів, вибухово- і вогненебезпечних речовин тощо) без належного попереджувального маркування, а також без інформації про правила і умови безпечного його використання	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торгівельного та інших видів обслуговування	сто відсотків вартості одержаної для реалізації партії товару, але не менше двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 6 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів"

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
29	Штраф	Штраф за відсутність необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про продукцію або продавця (у випадках, визначених Законом України "Про електронну комерцію")	відсутність необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про продукцію або продавця (у випадках, визначених Законом України "Про електронну комерцію")	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	тридцять відсотків вартості одержаної для реалізації партії товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 7 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів"
30	Штраф	Штраф за створення перешкод службовим особам центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, та структурного підрозділу з питань захисту прав споживачів органу місцевого самоврядування у проведенні перевірки якості продукції, а також правил торговельного та інших видів обслуговування	створення перешкод службовим особам центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, та структурного підрозділу з питань захисту прав споживачів органу місцевого самоврядування у проведенні перевірки якості продукції, а також правил торговельного та інших видів обслуговування	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	від одного до десяти відсотків вартості реалізованої продукції за попередній календарний місяць, але не менше десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 8 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів"

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
31	Штраф	Штраф за невиконання або несвоєчасне виконання припису посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, про усунення порушень прав споживачів	невиконання або несвоєчасне виконання припису посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, про усунення порушень прав споживачів	Сертифікат відповідності		двадцять неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 9 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів"
32	Штраф	Штраф за реалізацію товару, строк придатності якого минув	реалізація товару, строк придатності якого минув	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	двісті відсотків вартості залишку одержаної для реалізації партії товару, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 10 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів"
33	Штраф	Штраф за порушення умов договору між споживачем і виконавцем про виконання роботи, надання послуги	порушення умов договору між споживачем і виконавцем про виконання роботи, надання послуги	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	сто відсотків вартості виконаної роботи (наданої послуги), а за ті самі дії, вчинені щодо групи споживачів, - у розмірі від одного до десяти відсотків вартості виконаних робіт (наданих послуг) за попередній календарний місяць, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 11 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів"

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
34	Заборона реалізації продукції	заборона реалізації споживачам продукції яка підлягає обов'язковій сертифікації в державній системі сертифікації, але в документах, згідно з якими її передано на реалізацію, відсутні реєстраційні номери сертифіката відповідності або свідчення про визнання відповідності	відсутність реєстраційних номерів сертифіката відповідності або свідчення про визнання відповідності для продукції, яка підлягає обов'язковій сертифікації в державній системі сертифікації, в документах, згідно з якими її передано на реалізацію	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування		Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Підпункт "б" пункту 7 частини першої статті 26)	
35	Заборона реалізації продукції	заборона реалізації споживачам продукції яка є фальсифікованою	фальсифікація продукції	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування		Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Підпункт "г" пункту 7 частини першої статті 26)	
36	Тимчасове припинення реалізації та виробництва продукції	тимчасове припинення реалізації та виробництва продукції, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів стосовно безпеки для життя, здоров'я та майна споживачів і навколишнього природного середовища до усунення виявлених недоліків	невідповідність продукції вимогам нормативно-правових актів стосовно безпеки для життя, здоров'я та майна споживачів і навколишнього природного середовища	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування		Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Підпункт "а" пункту 8 частини першої статті 26)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
37	Тимчасове припинення діяльності суб'єктів господарювання сфери торгівлі (секцій, відділів), послуг складів підприємств оптової і роздрібно торгівлі та організації незалежно від форми власності, що систематично порушують умови торгівлі, порушують якість, порушують правила торгівлі та надання послуг, умови зберігання та транспортування товарів, - до усунення виявлених недоліків	Тимчасове припинення діяльності суб'єктів господарювання систематична реалізація товарів ненаалежної якості, порушення правил торгівлі та надання послуг, умов зберігання та транспортування товарів	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування		Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Підпункт "б" пункту 8 частини першої статті 26)		
38	Тимчасове заупинення реалізації продукції	тимчасове заупинення реалізації продукції у разі виявлення фактів реалізації продукції, яка не супроводжується необхідною, доступною, достовірною, своєчасною інформацією та відповідними документами, або продукції з простроченим строком придатності індо пред'явлення інформації, супровідних документів	реалізація продукції, яка не супроводжується необхідною, доступною, достовірною, своєчасною інформацією та відповідними документами, або продукції з простроченим строком придатності	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	Обласні ради, Міські ради (міста обласного значення), Районні ради, Міські (міста районного значення), сільські, селищні ради, Міські ради (міста зі спеціальним статусом)	Про захист прав споживачів (Пункт 4 частини першої статті 28)		
39	Припинення реалізації продукції	Припинення реалізації продукції, яка супроводжується необхідною, доступною, достовірною, своєчасною інформацією та відповідними документами, або продукції з простроченим строком придатності	реалізація продукції, яка не супроводжується необхідною, достовірною, своєчасною інформацією та відповідними документами, або продукції з простроченим строком придатності	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	Обласні ради, Міські ради (міста обласного значення), Районні ради, Міські (міста районного значення), сільські, селищні ради, Міські ради (міста зі спеціальним статусом)	Про захист прав споживачів (Пункт 4 частини першої статті 28)		

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
40	Штраф	Штраф за виробництво або виготовлення будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, які не відповідають вимогам державних норм, стандартів або технічним умовам	Виробництво або виготовлення будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, які не відповідають вимогам державних норм, стандартів або технічним умовам	Сертифікат відповідності	Посадові особи	на посадових осіб від чотирьохсот п'ятдесяти до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Ті ж дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, - тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від шестисот до семисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Київська міська державна адміністрація, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських рад (міста районного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Виконавчі органи міських рад (міста зі спеціальним статусом)	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (частини 17-18 статті 96-1)	
41	Штраф	Штраф за введення в обіг (випуск на ринок України, в тому числі з ремонту) або реалізацію продукції (крім харчових продуктів), яка не відповідає вимогам стандартів, сертифікатів відповідності, норм, правил і зразків (еталонів) щодо безпечності, якості, комплексності та улаковки (за винятком випадків, передбачених законодавством України)	Введення в обіг (випуск на ринок України, в тому числі з ремонту) або реалізація продукції (крім харчових продуктів), яка не відповідає вимогам стандартів, сертифікатів відповідності, норм, правил і зразків (еталонів) щодо безпечності, якості, комплексності, якості, комплексності та улаковки (за винятком випадків, передбачених законодавством України)	Сертифікат відповідності	посадові особи підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, громадяни - власники підприємств чи уповноважені ними особи	від двадцяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна санітарно-епідеміологічна служба України, Державна служба України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів, Державна екологічна інспекція України, Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 167)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
42	Штраф	Штраф за недодержання стандартів і технічних умов при транспортуванні, зберіганні і використанні (експлуатації) продукції (крім харчових продуктів), якщо це спричинило зниження якості, псування або наднормативні втрати продукції (крім харчових продуктів)	Недодержання стандартів і технічних умов при транспортуванні, зберіганні і використанні (експлуатації) продукції (крім харчових продуктів), якщо це спричинило зниження якості, псування або наднормативні втрати продукції (крім харчових продуктів)	Сертифікат відповідності	Посадові особи	від трьох до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна санітарно-епідеміологічна служба України, Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 170)	
43	Штраф	Штраф за обмірювання, обважування, обраховування, перевіщення встановлених цін і тарифів або інший обман покупця чи замовника працівниками торгівлі, громадського харчування і сфери послуг	Обмірювання, обважування, обраховування, перевіщення встановлених цін і тарифів або інший обман покупця чи замовника працівниками торгівлі, громадського харчування і сфери послуг	Сертифікат відповідності	суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	від двох до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Ті ж дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке саме правопорушення, або вчинені у великих розмірах, - тягнуть за собою накладення штрафу від двадцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Національна поліція, Виконавчі комітети сільських, селищних рад, Виконавчі комітети міських рад (міста обласного значення), Виконавчі комітети міських рад (міста районного значення), Виконавчі комітети міських рад (міста зі спеціальним статусом)	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (стаття 155-2)	Обманом покупців чи замовників у великих розмірах слід вважати обман, що спричинив громадянину матеріальну шкоду у сумі, що перевищує три неоподатковуваних мінімуми доходів громадян.

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
44	Штраф	Штраф за застосування будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що не відповідають державним нормам, стандартам, технічним умовам, проектним рішенням, а також тих, що підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її	Застосування будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що не відповідають державним нормам, стандартам, технічним умовам, проектним рішенням, а також тих, що підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її	Сертифікат відповідності	Суб'єкти містобудування, які виконують будівельні роботи	дев'яносто прожиткових мінімумів для працездатних осіб. Ті ж дії, вчинені суб'єктами містобудування, яких протягом року було піддано стягненню за такі самі порушення, - тягнуть за собою накладення штрафу, у подвійному розмірі	Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Київська міська державна адміністрація, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських рад (міста районного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Виконавчі органи міських рад (міста зі спеціальним статусом)	Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності (Пункт 7 частини третьої, частина 9 статті 2)	Порядок накладення штрафів за правопорушення у сфері містобудівної діяльності визначений Постановою КМУ від 6 квітня 1995 р. № 244
45	Штраф	Штраф за порушення порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	Порушення порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	Особи, які переміщують товари до району або з району проведення антитерористичної операції	Від десяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією таких товарів. Ті самі дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню - від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією таких товарів.	Територіальні органи Державної фіскальної служби, Судди першої інстанції	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (частина перша статті 204-3)	Протоколи про адміністративні правопорушення складають: уповноважені на те посадові особи; органи державної податкової служби (пункт 1 частини першої статті 255 КУпАП). Справи про адміністративні правопорушення розглядають: судди районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів (частина перша статті 221 КУпАП).

ТАБЛИЦЯ №13.1 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ»

№ З/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Сертифікат відповідності	1. Декрет Кабінет Міністрів України №46-93 від 10.05.1993 «Про стандартизацію і сертифікацію» (Частина 1 статті 16) 2. Наказ Держспоживстандарт України №28 від 01.02.2005 «Про затвердження Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні»
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Органи з сертифікації: призначені підприємства, установи і організації, акредитовані національним органом України з акредитації	
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	1. Заявка на проведення сертифікації продукції у Системі сертифікації УкрСЕПРО 2. Письмове повідомлення про те, що заявник не заявляв цю продукцію на сертифікацію іншим органам із сертифікації продукції 3. Документ про те, що представник уповноважений діяти від імені виробника і що виробник бере на себе ті ж самі обов'язки, що й заявник (для заявників - представників)	1. Наказ Держстандарт України №192 від 11.04.1997 «Про затвердження Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій» (пункт 5.1.1)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу 1	Оплата робіт, пов'язаних з обов'язковою сертифікацією продукції	Декрет Кабінет Міністрів України №46-93 від 10.05.1993 "Про стандартизацію і сертифікацію" (Частина 1 статті 19)
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1	Розраховується відповідно до Правил визначення вартості робіт із сертифікації продукції та послуг, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 10.03.99 № 100, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 31.03.99 за № 194/3487. Відповідно до частини четвертої статті 19 Декрету Кабінету Міністрів України «Про стандартизацію і сертифікацію» методика розрахунку вартості робіт, пов'язаних з обов'язковою сертифікацією продукції, затверджується Кабінетом Міністрів України (не затверджено).	Наказ Держстандарт України №100 від 10.03.1999 «Про затвердження Правил визначення вартості робіт із сертифікації продукції та послуг» (розділи 2-3)
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу 1	Одноразово	
5	Необов'язкові платежі	Ні	

№ З/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
6	Інші вимоги	Заявником на сертифікацію продукції, що випускається серійно, може бути тільки виробник продукції як юридична особа, що діє від свого імені або через посередників	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	<p>Одиничний виріб за умови, якщо обстеження виробництва, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, - за потреби сертифікації кожного виробу;</p> <p>Партія продукції (виробів) за умови, якщо обстеження виробництва, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, - за потреби сертифікації кожної партії продукції (виробів);</p> <p>Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, - кожний рік;</p> <p>Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва проводиться, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, - кожні два роки;</p> <p>Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва та сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, атестація виробництва проводиться, - кожні три роки;</p> <p>Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва проводиться, атестація виробництва не проводиться, сертифікація (оцінка) системи якості проводиться, - кожні п'ять років.</p>	1. Наказ Держстандарт України №192 від 11.04.1997 «Про затвердження Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій» (додаток 3 до пункту 5.3.2)
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Термін розгляду заявки не повинен бути більше одного місяця від дня її реєстрації та внесення плати згідно з договором	1. Наказ Держстандарт України №192 від 11.04.1997 "Про затвердження Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій" (пункт 5.2.2)
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто	
10	Підстави для відмови	Не визначено на законодавчому рівні	
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Відсутнє	

**ТАБЛИЦЯ №13.2
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ РЕГУЛЮВАННЯ
«ДОЗВІЛ НА ПОЧАТОК ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ ТА ПОЧАТОК ЕКСПЛУАТАЦІЇ (ЗАСТОСУВАННЯ)
МАШИН, МЕХАНІЗМІВ, УСТАТКУВАННЯ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ»**

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	<p>1. Дозвіл на експлуатацію машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки.</p> <p>2. 3 дати початку функціонування відповідного розділу Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, результатом є запис (відомості) про наявність дозволу в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (в електронному вигляді).</p> <p>3. Рішення про відмову у видачі дозволу.</p>	<p>1. Закон Верховна Рада України №2806-IV від 06.09.2005 «Про дозвілну систему у сфері господарської діяльності» (Частина 1 статті 1, частина 17 статті 4-1)</p> <p>2. Постанова Кабінет Міністрів України №1107 від 26.10.2011 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної безпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки» (Додаток 1 до Порядку)</p> <p>3. Закон Верховна Рада України №2694-XII від 14.10.1992 «Про охорону праці» (Стаття 21)</p>
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Державна служба України з питань праці	<p>1. Закон Верховна Рада України №2694-XII від 14.10.1992 «Про охорону праці» (Частина 3 статті 21)</p> <p>2. Постанова Кабінет Міністрів України №1107 від 26.10.2011 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної безпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки» (Пункт 7 Порядку)</p>
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	<p>1. заява на одержання суб'єктом господарювання або уповноваженою ним особою документів дозвільного характеру</p> <p>2. висновок експертизи щодо додержання вимог законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки під час експлуатації заявлених машин, механізмів, устаткування та їх відповідності вимогам зазначеного законодавства</p>	<p>1. Постанова Кабінет Міністрів України №1107 від 26.10.2011 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної безпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки» (абзац перший підпункту 1 пункту 9 Порядку)</p> <p>2. Постанова Кабінет Міністрів України №1176 від 07.12.2005 «Про затвердження форми заяви на одержання суб'єктом господарювання або уповноваженою ним особою документів дозвільного характеру»</p> <p>3. Закон Верховна Рада України №2694-XII від 14.10.1992 «Про охорону праці» (частина третя статті 21)</p>
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Немає	

№ З/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	П'ять років (з подальшим продовженням)	1. Закон Верховна Рада України №2694-ХІІ від 14.10.1992 "Про охорону праці" (Частина 5 статті 21)
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	10 робочих днів	1. Постанова Кабінет Міністрів України №1107 від 26.10.2011 "Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної безпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки" (Пункт 15 Порядку)
9	Способи отримання результату	Онлайн	1. Закон Верховна Рада України №2806-IV від 06.09.2005 "Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності" (Частина 17 статті 4-1)
10	Підстави для відмови	неподання роботодавцем необхідних документів та (або) їх оформлення з порушенням встановлених вимог подання недостовірних відомостей або висновку за результатами експертизи, який затверджено чи складено більш як за рік до дня подання заяви встановлення згідно з висновком за результатами експертизи невідповідності об'єкта експертизи вимогам законів та інших нормативно-правових актів з охорони праці	
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	відсутнє	

**ТАБЛИЦЯ №13.3
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ)
РЕГУЛЮВАННЯ «ВКЛЮЧЕННЯ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ДО ПЕРЕЛІКІВ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ,
ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ПЕРЕМІЩЕННЯ ТОВАРІВ ДО РАЙОНУ АБО З РАЙОНУ ПРОВЕДЕННЯ АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ
ОПЕРАЦІЇ»**

№ З/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції та оприлюднення інформації про суб'єкта в переліку на офіційному веб-сайті ДФС	1. Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 "Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції" (пункти 10, 16)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Державна фіскальна служба України	1. Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 "Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції" (пункт 11)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	1. Заява про включення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	1. Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 "Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції" (пункт 12)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Місцезнаходження суб'єкта господарювання повинно бути зареєстрованим та суб'єкт господарювання повинен перебувати на податковому обліку на території України (крім тимчасово неконфідентильованої території та тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя) Суб'єкт господарювання повинен не мати заборгованості із сплати податків перед державним та місцевими бюджетами Суб'єкт господарювання повинен мати єдиний цикл виробництва, реалізації продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру на території України (крім тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя) та на тимчасово неконфідентильованій території Суб'єкт господарювання повинен проводити розрахунки з використанням виключно внутрішньодержавної платіжної системи	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Одноразово	

№ З/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Протягом 10 робочих днів з моменту реєстрації заяви ДФС проводити перевірку та надсилає подання координаційному центру про прийняття рішення щодо включення суб'єктів господарювання до відповідних переліків. Протягом 10 робочих днів координаційний центр приймає рішення про розгляд подання і матеріалів до них та включення суб'єктів господарювання до відповідних переліків.	1. Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 "Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції" (пункти 14, 15)
9	Способи отримання результату	Онлайн	
10	Підстави для відмови	Товар віднесено до заборонених для переміщення Надходження від правоохоронних органів інформації, що містить ознаки використання товару з метою провадження терористичної діяльності або вчинення іншого злочину, або про причетність власника чи отримувача товару до не передбачених законом збройних (воєнізованих) формувань, або про використання коштів за поставлений товар з метою фінансування тероризму Наявність інформації про порушення отримувачем та/або постачальником товару бюджетного, податкового та/або митного законодавства Відсутність власника та/або отримувача товару за адресою, що міститься у відомостях, внесених до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, або наявність інших обставин, що унеможливають встановлення місцезнаходження власника та/або отримувача товару Надання недостовірної інформації про заявника та/або товар	1. Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 "Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції" (пункт 17)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Відсутнє	

ТАБЛИЦЯ №14.1

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ

«СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ «ВИДАЧА» «СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ»

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.30
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Так	0.30
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
	Сума балів ризиків корупції	7.3	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	2.3	Регулювання дружнє для бізнесу

ТАБЛИЦЯ №14.2

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ПОЧАТОК ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ ТА ПОЧАТОК ЕКСПЛУАТАЦІЇ (ЗАСТОСУВАННЯ) МАШИН, МЕХАНІЗМІВ, УСТАТКУВАННЯ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.30
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Так	0.30
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	5.7	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	2.3	Регулювання дружнє для бізнесу

ТАБЛИЦЯ №14.3

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ВКЛЮЧЕННЯ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ДО ПЕРЕЛІКІВ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ПЕРЕМІЩЕННЯ ТОВАРІВ ДО РАЙОНУ АБО З РАЙОНУ ПРОВЕДЕННЯ АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ ОПЕРАЦІЇ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3	Регулювання дружнє для бізнесу

ТАБЛИЦЯ №15

ПЕРЕЛІК РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РИНКУ «БУДІВЕЛЬНІ РОЗЧИНИ, БЕТОН, ЗАЛІЗОБЕТОН, ВИРОБИ З БЕТОНУ, ІНШІ ВИРОБИ З БЕТОНУ ТА ЦЕМЕНТУ» (РЕГУЛЯТОРНІ КЕЙСИ)

№ з/п	Інструмент (засіб) регулювання	Бізнес-процес ринку	Ціль регулювання
1.	Сертифікат відповідності	Виготовлення виробів з бетону	Захист прав споживачів та підвищення якості товарів і послуг
2.	Сертифікат відповідності	Виготовлення виробів з бетону	Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян
3	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Виготовлення бетонної суміші	Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини
4	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Виготовлення бетонної суміші	Створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням
5	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Виготовлення виробів з бетону	Забезпечення безпеки праці
6	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Виготовлення виробів з бетону	Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини
7	Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	Транспортування бетонної суміші	Забезпечення у контрольних пунктах в'їзду/виїзду протидії незаконному переміщенню товарів, а також встановлення контролю за переміщенням гуманітарної допомоги до району або з району проведення антитерористичної операції (через лінію зіткнення та/або в її межах)
8	Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	Виготовлення виробів з бетону	Забезпечення у контрольних пунктах в'їзду/виїзду протидії незаконному переміщенню товарів, а також встановлення контролю за переміщенням гуманітарної допомоги до району або з району проведення антитерористичної операції (через лінію зіткнення та/або в її межах)

ПРИКЛАД РОЗРАХУНКУ ВАРТОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ¹

№ з/п	Інструмент	Вартість безпосередньо інструменту	Витрати за стартовий рік	Загалом за 5 років
1	Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	0,00 грн	131 080,00 грн	371 000,00 грн
2	Сертифікат відповідності		13 912,00 грн	20 695,33 грн
3	Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	н.д.	н.д.	н.д.

1. Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки

- Експертиза стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання про відповідність (невідповідність) об'єкта експертизи вимогам законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки і на підставі якого приймається рішення щодо видачі дозволу на виконання робіт – 69 900,00 грн
- Навчання з охорони праці:
Курс 1 раз на 3 роки (4 особи) – 400,00 грн (1600,00 грн)
- Медогляд працівників:
Медогляд за угодою з ЛПЗ (+СЗП)- 250,00+308,00 грн (10 осіб 5 558,00 грн/рік)
Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці

	1	2	3	4	5	5 років
Дозвіл	-	-	-	-	-	
Експертиза	69 900,00					
Інспектор з охорони праці	54 000,00	54 000,00	54 000,00	54 000,00	54 000,00	
Навчання з охорони праці	1 600,00			1 600,00		
Медогляд	5 580,00	5 580,00	5 580,00	5 580,00	5 580,00	
	131 080,00	59 580,00	59 580,00	61 180,00	59 580,00	371 000,00

2. Сертифікат відповідності

- Вартість проведення випробувань – на підставі експертної оцінки.
Випробування передбачають:
 - Визначення рухливості бетонної суміші і її збереженість
 - Виготовлення контрольних зразків кубів розміром 100х100х100 мм
 - Виготовлення контрольних зразків кубів розміром 150х150х150 мм
 - Виготовлення контрольних зразків циліндрів
 - Випробування контрольних зразків по міцності на стискання
 - Випробування контрольних зразків по морозостійкості
 - Випробування контрольних зразків по водонепроникності
 - Випробування протиморозних добавок в морозильній камері
 - Випробування бетону неруйнівним методом на будівельному майданчику
 - Випробування зразків арматурної сталі до 28 мм в діаметрі включно
+ 0,3 кубу бетону для зразків
- Вартість проходження сертифікації – згідно з Правилами визначення вартості робіт з підтвердження відповідності у законодавчо регульованій сфері, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2002 р. № 485 (підприємство – 100-1000 працівників)
- Сертифікація виробництва щодо якості також передбачає щорічний контроль

¹ Приклад використовується інформаційно й передає основні принципи підрахунку вартості. Вартість регулювання може змінюватися в залежності від конкретного випадку. Підрахунок здійснено на підставах методики підготовки АРВ (аналізу регуляторного впливу) та в результаті експертних консультацій з представниками бізнесу.

	1	2	3	4	5	5 років
Сертифікація	3 792,50					
Випробування	5 000,00					
Обстеження виробництва	4 316,67					
Інспекція	-	1 695,83	1 695,83	1 695,83	1 695,83	
	13 109,00	1 695,83	1 695,83	1 695,83	1 695,83	19 892,33

ПЕРЕЛІК НОРМАТИВНИХ АКТІВ ТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ (ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ) РИНКУ «БУДІВЕЛЬНІ РОЗЧИНИ, БЕТОН, ЗАЛІЗОБЕТОН, ВИРОБИ З БЕТОНУ, ІНШІ ВИРОБИ З БЕТОНУ ТА ЦЕМЕНТУ»

1. **ДБН В.2.6-98:2009** Бетонні та залізобетонні конструкції. Основні положення
2. **ДБН В.2.6-160:2010** Сталезалізобетонні конструкції. Основні положення
3. **СНИП 2.03.04-84** Бетонні і залізобетонні конструкції, призначені для роботи в умовах впливу підвищених і високих температур
4. **ДСТУ Б А.1.1-57-95** Технологія важких бетонів і залізобетонних виробів. Складування, зберігання та транспортування матеріалів і напівфабрикатів. Терміни та визначення
5. **ДСТУ Б А.1.1-58-95** Технологія важких бетонів та залізобетонних виробів. В'язучі системи. Терміни та визначення
6. **ДСТУ Б А.1.1-59-95** Технологія важких бетонів та залізобетонних виробів. Бетонні, розчинові суміші та бетони. Терміни та визначення
7. **ДСТУ Б В.2.8-33:2011** Форми сталеві для виготовлення залізобетонних виробів. Піддони. Конструкція і розміри (ГОСТ 25878-85, MOD)
8. **ДСТУ Б В.2.8-34:2011** Форми сталеві для виготовлення залізобетонних виробів. Прорізоутворювачі та вкладиші. Конструкція (ГОСТ 28715-90, MOD)
9. **ДСТУ Б В.2.8-35:2011** Форми сталеві для виготовлення залізобетонних виробів. Борти. Конструкція і розміри (ГОСТ 27204-87, MOD)
10. **ДСТУ Б В.2.8-36:2011** Форми для виготовлення залізобетонних віброгідропресованих напірних труб. Технічні умови (ГОСТ 13981-87, MOD)
11. **ДСТУ Б В.2.8-37:2011** Форми сталеві для виготовлення залізобетонних виробів. Методи випробувань на деформативність (ГОСТ 26438-85, MOD)
12. **ДСТУ Б В.2.8-38:2011.30** Форми для виготовлення контрольних зразків бетону. Технічні умови (ГОСТ 22685-89, MOD)
13. **ДСТУ Б А.1.1-60-95** Технологія важких бетонів та залізобетонних виробів. Арматурні вироби та закладні елементи. Терміни та визначення
14. **ДСТУ Б А.1.1-61-95** Технологія важких бетонів та залізобетонних виробів. Формування виробів. Терміни та визначення
15. **ДСТУ Б А.1.1-62-95** Технологія важких бетонів та залізобетонних виробів. Теплова обробка виробів. Терміни та визначення
16. **ДСТУ Б А.1.1-63-95** Технологія важких бетонів та залізобетонних виробів. Розпалублення, доводка, складування та зберігання виробів. Терміни та визначення
17. **ДСТУ Б А.1.1-70-2000** Технологія важких бетонів та залізобетонних виробів. Форми для виготовлення бетонних і залізобетонних виробів. Терміни та визначення
18. **ДСТУ Б А.1.1-71-2000** Технологія важких бетонів та залізобетонних виробів. Обладнання для виробництва бетонних і залізобетонних виробів. Терміни та визначення
19. **ДСТУ Б В.1.1-30:2012** Покриття вогнезахисні для будівельних несучих залізобетонних конструкцій. Метод визначення вогнезахисної здатності (ENV 13381-3:2002, MOD)
20. **ДСТУ Б В.2.5-19-2001** Труби залізобетонні безнапірні, футеровані каменелитим вкладишем. Технічні умови
21. **ДСТУ Б В.2.5-46:2010** Труби залізобетонні безнапірні. Технічні умови (ГОСТ 6482-88, MOD)
22. **ДСТУ Б В.2.5-47:2010** Труби залізобетонні напірні
23. **ДСТУ Б В.2.5-48:2010** Труби залізобетонні напірні віброгідропресовані. Конструкція і розміри (ГОСТ 12586.1-83, MOD).
24. **ДСТУ Б В.2.5-50:2010** Труби бетонні і залізобетонні. Типи та основні параметри (ГОСТ 22000-86, MOD)

25. **ДСТУ Б В.2.5-51:2010.40** Ланки залізобетонні водопропускних труб під насипи автомобільних і залізничних шляхів. Загальні технічні умови (ГОСТ 24547-81,MOD)
26. **ДСТУ Б В.2.5-52:2010** Трійник залізобетонний лоткових зрошувальних систем. Технічні умови (ГОСТ 24694-81, MOD)
27. **ДСТУ Б В.2.5-53:2010** Ланки залізобетонні безнапірних труб прямокутного перерізу для гідротехнічних споруд. Технічні умови (ГОСТ 26067.0-83, MOD)
28. **ДСТУ Б В.2.5-54:2010** Ланки залізобетонні безнапірних труб прямокутного перерізу для гідротехнічних споруд. Конструкція і розміри (ГОСТ 26067.1-83, MOD)
29. **ДСТУ Б В.2.5-55:2010** Труби залізобетонні напірні зі сталевим сердечником. Технічні умови (ГОСТ 26819-86, MOD)
30. **ДСТУ Б В.2.5-63:2012** Труби безнапірні залізобетонні вібропресовані з циліндричним арматурним каркасом. Загальні технічні умови
31. **ДСТУ Б В.2.6-2:2009** Вироби бетонні і залізобетонні. Загальні технічні умови
32. **ДСТУ Б В.2.6-4-95 (ГОСТ 22904-93)** Конструкції залізобетонні. Магнітний метод визначення товщини захисного шару бетону і розташування арматури
33. **ДСТУ Б В.2.6-7-95 (ГОСТ 8829-94)** Вироби будівельні бетонні та залізобетонні збірні. Методи випробувань
34. **ДСТУ Б В.2.6-59:2008** Плити перекриттів залізобетонні ребристі заввишки 300 мм для будівель і споруд. Технічні умови
35. **ДСТУ Б В.2.6-21-2008** Конструкції будинків і споруд. Стояки залізобетонні для опор контактної мережі залізниць. Технічні умови
36. **ДСТУ Б В.2.6-43-2008** Конструкції будинків і споруд. Стійки залізобетонні центрифуговані для опор високовольтних мереж електропередачі. Технічні умови
37. **ДСТУ Б В.2.6-53-2008** Конструкції будинків і споруд. Плити перекриттів залізобетонні багатопустотні для будинків і споруд. Технічні умови
38. **ДСТУ Б В.2.6-54-2008** Конструкції будинків і споруд. Ригелі залізобетонні для багатопверхових будівель. Технічні умови
39. **ДСТУ Б В.2.6-55-2008** Конструкції будинків і споруд. Перемички залізобетонні для будинків з цегляними стінами. Технічні умови
40. **ДСТУ Б В.2.6-56-2008** Конструкції будинків і споруд. Східці залізобетонні та бетонні. Технічні умови.
41. **ДСТУ Б В.2.6-58-2008** Конструкції будинків і споруд. Плити залізобетонні суцільні для перекриттів житлових та громадських будівель. Технічні умови.
42. **ДСТУ Б В.2.6-60:2008** Колони залізобетонні для багатопверхових будівель. Технічні умови
43. **ДСТУ Б В.2.6-61-2008** Конструкції будинків і споруд. Шпали залізобетонні попередньо напружені для трамвайних шляхів широкої колії. Технічні умови
44. **ДСТУ Б В.2.6-62-2008** Конструкції будинків і споруд. Марші та сходові площадки залізобетонні. Технічні умови
45. **ДСТУ Б В.2.6-63-2008** Конструкції будинків і споруд. Колони залізобетонні для одноповерхових будівель підприємств. Технічні умови
46. **ДСТУ Б В.2.6-64-2008** Конструкції будинків і споруд. Панелі стінові зовнішні бетонні і залізобетонні для житлових і громадських будинків. Технічні умови
47. **ДСТУ Б В.2.6-65-2008** Конструкції будинків і споруд. Палі залізобетонні. Технічні умови
48. **ДСТУ Б В.2.6-66-2008** Конструкції будинків і споруд. Плити перекриттів залізобетонні для житлових і промислових будівель. Технічні умови
49. **ДСТУ Б В.2.6-67-2008** Конструкції будинків і споруд. Балки кроквяні і підкроквяні залізобетонні. Технічні умови
50. **ДСТУ Б В.2.6-68-2008** Конструкції будинків і споруд. Опори залізобетонні високовольтно-сигнальних ліній автоблокування залізниць. Технічні умови

51. **ДСТУ Б В.2.6-69:2008** Конструкції будинків і споруд. Плити балконів і лоджій залізобетонні. Загальні технічні умови
52. **ДСТУ Б В.2.6-84:2009** Конструкції будинків і споруд. Панелі стінові тришарові залізобетонні з утеплювачем. Загальні технічні умови
53. **ДСТУ Б В.2.6-93:2009** Конструкції та виробу бетонні і залізобетонні. Номенклатура показників
54. **ДСТУ Б В.2.6-97:2009** Конструкції і виробу бетонні та залізобетонні збірні. Умовні позначення (марки)
55. **ДСТУ Б В.2.6-105:2010** Плити парапетні залізобетонні для виробничих будівель. Технічні умови (ГОСТ 6786-80, MOD).
56. **ДСТУ Б В.2.6-106:2010** Конструкції бетонні і залізобетонні для колодязів каналізаційних, водопровідних і газопровідних мереж. Технічні умови (ГОСТ 8020-90, MOD)
57. **ДСТУ Б В.2.6-107:2010** Панелі стінові внутрішні бетонні і залізобетонні для житлових і громадських будівель. Загальні технічні умови (ГОСТ 12504-80, MOD)
58. **ДСТУ Б В.2.6-109:2010** Плити залізобетонні стрічкових фундаментів. Технічні умови (ГОСТ 13580-85, MOD)
59. **ДСТУ Б В.2.6-110:2010** Блоки вентиляційні залізобетонні. Технічні умови (ГОСТ 17079-88, MOD)
60. **ДСТУ Б В.2.6-111:2010** Конструкції і виробу залізобетонні для шахт ліфтів житлових будівель. Технічні умови (ГОСТ 17538-82, MOD)
61. **ДСТУ Б В.2.6-112:2010** Блоки стінові бетонні і залізобетонні для будівель. Загальні технічні умови (ГОСТ 19010– 82, MOD)
62. **ДСТУ Б В.2.6-113:2010** Плити залізобетонні для покриття трамвайних шляхів. Технічні умови (ГОСТ 19231.0-83, MOD)
63. **ДСТУ Б В.2.6-114:2010** Плити залізобетонні для покриття трамвайних шляхів. Конструкція і розміри (ГОСТ 19231.1-83, MOD)
64. **ДСТУ Б В.2.6-115:2010** Палі порожнисті круглого перерізу і палі-оболонки залізобетонні суцільні з напруженою арматурою. Конструкція і розміри (ГОСТ 19804.5– 83, MOD)
65. **ДСТУ Б В.2.6-116:2010** Палі порожнисті круглого перерізу і палі-оболонки. Залізобетонні складові з напруженою арматурою. Конструкція і розміри (ГОСТ 19804.6– 83, MOD)
66. **ДСТУ Б В.2.6-117:2010** Палі-колони залізобетонні забивні двоконсольні для сільськогосподарських будівель. Конструкція і розміри (ГОСТ 19804.7-83, MOD)
67. **ДСТУ Б В.2.6-118:2010** Ферми залізобетонні. Технічні умови (ГОСТ 20213-89, MOD)
68. **ДСТУ Б В.2.6-120:2010** Плити залізобетонні для покриття міських доріг. Технічні умови (ГОСТ 21924.0-84, MOD)
69. **ДСТУ Б В.2.6-121:2010** Плити залізобетонні попередньо напружені для покриття міських доріг. Конструкція і розміри (ГОСТ 21924.1-84, MOD)
70. **ДСТУ Б В.2.6-122:2010** Плити залізобетонні з напруженою арматурою для покриття міських доріг. Конструкція і розміри (ГОСТ 21924.2-84, MOD)
71. **ДСТУ Б В.2.6-123:2010** Плити залізобетонні для покриття міських доріг. Арматурні і монтажні-стиківі виробу. Конструкція і розміри (ГОСТ 21924.3-84, MOD)
72. **ДСТУ Б В.2.6-124:2010** Конструкції залізобетонні. Методи вимірювання сили натягу арматури (ГОСТ 22362-77, MOD).
73. **ДСТУ Б В.2.6-126:2010** Стояки циліндричні залізобетонні центрифуговані для опор високовольтних ліній електропередач. Конструкція і розміри (ГОСТ 22687.2-85, MOD)
74. **ДСТУ Б В.2.6-127:2010** Стояки залізобетонні центрифуговані для опор високовольтних ліній електропередач. Конструкція закладних виробів і підп'ятників (ГОСТ 22687.3-85, MOD)
75. **ДСТУ Б В.2.6-128:2010** Плити залізобетонні попередньо напружені для облицювання зрошувальних каналів меліоративних систем. Технічні умови (ГОСТ 22930-87, MOD)

76. **ДСТУ Б В.2.6-129:2010** Стояки залізобетонні центрифуговані кільцевого перерізу для виробничих будівель та інженерних споруд. Технічні умови (ГОСТ 23444-79, MOD).
77. **ДСТУ Б В.2.6-130:2010** Колони залізобетонні під параболічні лотки. Технічні умови (ГОСТ 23899-79, MOD)
78. **ДСТУ Б В.2.6-131:2010** Фундаменти залізобетонні збірні під колони сільськогосподарських будівель. Технічні умови (ГОСТ 24022-80, MOD)
79. **ДСТУ Б В.2.6-132:2010** Фундаменти залізобетонні збірні під колони каркаса міжвидового застосування для багатоповерхових будівель. Технічні умови (ГОСТ 24476-80, MOD)
80. **ДСТУ Б В.2.6-133:2010** Опори залізобетонні дорожніх знаків. Технічні умови (ГОСТ 25459-82, MOD)
81. **ДСТУ Б В.2.6-134:2010** Вироби залізобетонні для силосних споруд елеваторів і зернопереробних підприємств
82. **ДСТУ Б В.2.6-135:2010** Плити залізобетонні попередньо напружені ПАГ для аеродромного покриття. Технічні умови (ГОСТ 25912.0-91, MOD)
83. **ДСТУ Б В.2.6-136:2010** Плити залізобетонні попередньо напружені ПАГ-14 для аеродромного покриття. Конструкція (ГОСТ 25912.1-91, MOD)
84. **ДСТУ Б В.2.6-137:2010** Плити залізобетонні попередньо напружені ПАГ-18 для аеродромного покриття. Конструкція (ГОСТ 25912.2-91, MOD)
85. **ДСТУ Б В.2.6-138:2010** Плити залізобетонні попередньо напружені ПАГ-20 для аеродромного покриття. Конструкція (ГОСТ 25912.3-91, MOD)
86. **ДСТУ Б В.2.6-139:2010** Конструкції залізобетонні підпірних стін. Технічні умови (ГОСТ 26815-86, MOD)
87. **ДСТУ Б В.2.6-140:2010** Плити підвіконні залізобетонні для житлових, громадських і допоміжних будівель. Технічні умови (ГОСТ 26919-86, MOD)
88. **ДСТУ Б В.2.6-141:2010** Прогони залізобетонні для покриття будівель промислових і сільськогосподарських підприємств. Технічні умови (ГОСТ 26992-86, MOD)
89. **ДСТУ Б В.2.6-143:2010** Балки фундаментні залізобетонні для стін будівель промислових і сільськогосподарських підприємств. Технічні умови. (ГОСТ 28737-90, MOD)
90. **ДСТУ Б В.2.6-144:2010** Плити покриття залізобетонні для будівель підприємств. Технічні умови (ГОСТ 28042-89, MOD)
91. **ДСТУ Б В.2.6-145:2010** Захист бетонних і залізобетонних конструкцій від корозії. Загальні технічні вимоги (ГОСТ 31384– 2008, NEQ)
92. **ДСТУ Б В.2.6-147:2010** Конструкції будинків і споруд. Плити перекриттів залізобетонні ребристі. Технічні умови
93. **ДСТУ Б В.2.6-154:2010** Бетонні та залізобетонні конструкції. Збірно-монолітні конструкції. Правила проектування
94. **ДСТУ Б В.2.6-156:2010** Бетонні та залізобетонні конструкції з важкого бетону. Правила проектування
95. **ДСТУ-Н-П Б В.2.6– 159:2010** Проектування сталезалізобетонних конструкцій. Частина 1-2. Загальні положення. Розрахунок конструкцій на вогнестійкість (EN 1994-1-2:2005, MOD)
96. **ДСТУ Б В.2.6-166:2011** Арматурні і монтажно-стикові вироби залізобетонних плит для аеродромного покриття. Конструкція (ГОСТ 25912.4-91, MOD)
97. **ДСТУ Б В.2.6-181:2011** Захист бетонних і залізобетонних конструкцій від корозії. Методи випробувань (ГОСТ 31383:2008, NEQ)
98. **ДСТУ-Н Б В.2.6-196:2014** Настанова з проектування залізобетонних балок. Розрахунок на вогнестійкість
99. **ДСТУ-Н Б В.2.6-197:2014** Настанова з проектування залізобетонних колон. Розрахунок на вогнестійкість
100. **ДСТУ-Н Б В.2.6-205:2015** Настанова з проектування монолітних бетонних і залізобетонних конструкцій будівель та споруд
101. **ДСТУ Б В.2.6-209:2016** Шпали залізобетонні попередньо напружені для залізниць колії 1520 і 1435 мм. Технічні умови

102. **ДСТУ Б ГОСТ 28575-2011** Захист від корозії в будівництві. Конструкції бетонні та залізобетонні. Випробування паропроникності захисних покриттів (ГОСТ 28575– 90, IDT)
103. **ДСТУ-Н Б EN 1992-1-1:2010** Єврокод 2. Проектування залізобетонних конструкцій. Частина 1-1. Загальні правила і правила для споруд (EN 1992-1-1:2004, IDT)
104. **ДСТУ-Н Б EN 1992-1-2:2012** Єврокод 2. Проектування залізобетонних конструкцій. Частина 1-2. Загальні положення. Розрахунок конструкцій на вогнестійкість (EN 1992-1-2:2004, IDT)
105. **ДСТУ-Н Б EN 1992-2:2012** Єврокод 2. Проектування залізобетонних конструкцій. Частина 2. Залізобетонні мости. Правила проектування (EN1992-2:2005, IDT)
106. **ДСТУ-Н Б EN 1992-3:2012** Єврокод 2. Проектування залізобетонних конструкцій. Частина 3. Конструкції для зберігання і утримання рідини (EN 1992-3:2006, IDT)
107. **ДСТУ-Н Б EN 1994-1-1:2010** Єврокод 4. Проектування сталезалізобетонних конструкцій. Частина 1-1. Загальні правила і правила для споруд (EN 1994– 1-1:2004, IDT)
108. **ДСТУ-Н Б EN 1994-1-2:2012** Єврокод 4. Проектування сталезалізобетонних конструкцій. Частина 1-2. Загальні положення. Розрахунок конструкцій на вогнестійкість (EN 1994-1-2:2005, IDT)
109. **ДСТУ-Н Б EN 1994-2:2012** Єврокод 4. Проектування сталезалізобетонних конструкцій. Частина 2. Загальні правила і правила для мостів (EN 1994-2:2005, IDT)
110. **ДСТУ-Н Б EN 13369:2013** Загальні правила щодо збірних залізобетонних виробів (EN 13369:2004+A1:2006, IDT)
111. **ДСТУ-Н Б ETAG 024:2013** Настанова з європейського технічного ухвалення комплектів для залізобетонних каркасів будівель (ETAG 024:2006, IDT)
112. **ДСТУ Б В.2.7-10-95 (ГОСТ 30062-93)** Арматура стержньова для залізобетонних конструкцій. Вихрострумний метод контролю характеристик міцності
113. **ДСТУ Б В.2.7-237:2010** Камені бетонні і залізобетонні бортові. Технічні умови (ГОСТ 6665-91, MOD)
114. **ДСТУ Б В.2.8-30:2009** Форми для виготовлення залізобетонних виробів. Номенклатура показників
115. **ДСТУ Б В.2.8-31:2010** Затискачі напівавтоматичні для натягу арматури залізобетонних конструкцій. Технічні умови (ГОСТ 23117-91, MOD)
116. **ДСТУ Б В.2.8-32:2011** Форми сталеві для виготовлення залізобетонних виробів. Технічні умови (ГОСТ 25781-83, MOD)
117. **ДСТУ Б В.2.8-33:2011** Форми сталеві для виготовлення залізобетонних виробів. Піддони. Конструкція і розміри (ГОСТ 25878-85, MOD)
118. **ДСТУ Б В.2.8-34:2011** Форми сталеві для виготовлення залізобетонних виробів. Прорізоутворювачі та вкладиші. Конструкція (ГОСТ 28715-90, MOD)
119. **ДСТУ Б В.2.8-35:2011** Форми сталеві для виготовлення залізобетонних виробів. Бортові. Конструкція і розміри (ГОСТ 27204-87, MOD)
120. **ДСТУ Б В.2.8-36:2011 0** Форми для виготовлення залізобетонних віброгідропресованих напірних труб. Технічні умови (ГОСТ 13981-87, MOD)
121. **ДСТУ Б В.2.8-37:2011 90** Форми сталеві для виготовлення залізобетонних виробів. Методи випробувань на деформативність (ГОСТ 26438-85, MOD)
122. **ДСТУ Б В.2.8-41:2011** Опалубка для зведення монолітних бетонних і залізобетонних конструкцій. Класифікація і загальні технічні вимоги (ГОСТ 23478-79, MOD)
123. **ДСТУ Б В.2.8-42:2011** Опалубка розбірно-пересувна дрібнощитова інвентарна для зведення монолітних бетонних і залізобетонних конструкцій. Технічні умови
124. **ДСТУ Б Д.2.2-6:2012** Бетонні та залізобетонні конструкції монолітні. (Збірник 6) (ДБН Д.2.2-6-99, MOD)
125. **ДСТУ Б Д.2.2-7:2012** Бетонні та залізобетонні конструкції збірні. (Збірник 7) (ДБН Д.2.2-7-99, MOD)
126. **ДСТУ Б Д.2.2-37:2012** Бетонні та залізобетонні конструкції гідротехнічних споруд. (Збірник 37)
127. **ДСТУ Б Д.2.2-49:2012** Бетонні та залізобетонні конструкції монолітні. Збирання і розбирання опалубки. (Збірник 6) (ДСТУ Б Д.2.2-1:2008, MOD)
128. **ДСТУ Б Д.2.2-50:2012** Бетонні та залізобетонні конструкції монолітні. Арматурні роботи. (Збірник 6)

129. **ДСТУ Б Д.2.2-51:2012** Бетонні та залізобетонні конструкції монолітні. Бетонні роботи. (Збірник 6)
130. **ДСТУ 2460-94** Устаткування для виготовлення об'ємних залізобетонних блоків. Терміни та визначення
131. **ДСТУ 3098-95** Обладнання камер для теплового оброблення залізобетонних виробів. Терміни та визначення
132. **ДСТУ 3241-95** Лінії формувальні для виготовлення залізобетонних виробів. Терміни та визначення
133. **ДСТУ 3314-96** Будування залізобетонних суден. Терміни та визначення
134. **ДСТУ 3760:2006** Прокат арматурний для залізобетонних конструкцій. Загальні технічні умови (ISO 6935-2:1991, NEQ)
135. **ДСТУ 3971-2000 (ГОСТ 30716-2000)** Енергозбереження. Установки для термовологісного оброблення збірних бетонних і залізобетонних виробів і конструкцій. Методи обчислення витрат теплової енергії ДСТУ EN 13481-2:2015 (EN 13481-2:2012, IDT)
136. Залізничний транспорт. Колія. Експлуатаційні вимоги до систем кріплення. Частина 2. Системи кріплення для залізобетонних шпал
137. **ДСТУ EN 14620-3:2014** Проектування та спорудження на місці встановлення вертикальних циліндричних сталевих резервуарів із плоским дном для зберігання охолоджених скраплених газів за робочої температури від 0 °С до мінус 165 °С. Частина 3. Залізобетонні елементи (EN 14620-3:2006, IDT)
138. **ГОСТ 10884-94** Сталь арматурная термомеханически упрочненная для железобетонных конструкций. Технические условия
139. **ДСТУ 3098-95** Обладнання камер для теплового оброблення залізобетонних виробів. Терміни та визначення
140. **ДСТУ 3241-95** Лінії формувальні для виготовлення залізобетонних виробів. Терміни та визначення
141. **ДСТУ 3314-96** Будування залізобетонних суден. Терміни та визначення
142. **ДСТУ 3760:2006** Прокат арматурний для залізобетонних конструкцій. Загальні технічні умови (ISO 6935-2:1991, NEQ)
143. **ДСТУ 3971-2000 (ГОСТ 30716-2000)** Енергозбереження. Установки для термовологісного оброблення збірних бетонних і залізобетонних виробів і конструкцій. Методи обчислення витрат теплової енергії
144. **ДСТУ ISO 6934-1:2014** Сталь для попередньо напруженого бетону. Частина 1. Загальні вимоги (ISO 6934-1:1991, IDT)
145. **ДСТУ ISO 6934-2:2010** Сталь для попередньо напруженого бетону. Частина 2. Холоднотягнутий дріт (ISO 6934-2:1991, IDT)
146. **ДСТУ ISO 6934-3:2010** Сталь для попередньо напруженого бетону. Частина 3. Загартований та відпущений дріт (ISO 6934-3:1991, IDT)
147. **ДСТУ ISO 6935-1:2014** Сталь для армування бетону. Частина 1. Гладкі прутки (ISO 6935-1:2007, IDT)
148. **ДСТУ ISO 6935-3:2015** Сталь для армування бетону. Частина 3. Зварні сітки (ISO 6935-3:1992+ ISO 6935-3:1992/Cor.1:2000, IDT)

БЕТОН

149. **ГОСТ 25137-82** Материалы нерудные строительные, щебень и песок плотные из отходов промышленности, заполнители для бетона пористые. Классификация
150. **ГОСТ 27338-93** Установки бетоносмесительные механизированные. Общие технические условия
151. **ГОСТ 27336-93** Автобетононасосы. Общие технические условия
152. **ГОСТ 27338-93** Установки бетоносмесительные механизированные. Общие технические условия
153. **ГОСТ 27339-93** Автобетоносмесители. Общие технические условия

ІНШІ ВИРОБИ З БЕТОНУ, ГІПСУ И ЦЕМЕНТУ

154. **ДСТУ Б В.2.7-3-93** Камінь гіпсовий штучний із фосфогіпсу. Технічні умови

КЛАСИФІКАЦІЯ І КОДУВАННЯ МОЖЛИВИХ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ

Код причини виникнення недоліку	Розширений код причини виникнення недоліку	Причина виникнення недоліку	Рекомендовані кроки
PA-1-R-1-1	Проблема типу "А" різновид №1 причина №1-1	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через допущені помилки при нормопроєктуванні	Виправити помилки нормопроєктування
PA-1-R-1-2	Проблема типу "А" різновид №1 причина №1-2	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через відсутність необхідного фінансування	Передбачити фінансування (якщо витрати виправдовуються вигодами)
PA-1-R-1-3	Проблема типу "А" різновид №1 причина №1-3	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що не було здійснено необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження)	Здійснення необхідних адміністративних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-1-R-1-4	Проблема типу "А" різновид №1 причина №1-4	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що не було здійснено необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення)	Здійснення необхідних організаційних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-1-R-2-1	Проблема типу "А" різновид №1 причина №2-1	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що обраний інструмент регулювання є надмірно жорстким	Обрати більш м'який інструмент або повністю переглянути підходи (оскільки могли виникнути нові проблеми)
PA-1-R-2-2	Проблема типу "А" різновид №1 причина №2-2	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що обрано надмірно м'який інструмент	Обрати більш жорсткий інструмент / посилювати параметри того, що застосовується
PA-1-R-2-3	Проблема типу "А" різновид №1 причина №2-3	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що обрано інструмент, що не призначений для досягнення мети	Обрати інший інструмент регулювання
PA-1-R-2-4	Проблема типу "А" різновид №1 причина №2-4	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що обраних інструментів не достатньо для досягнення мети	Задіяти додаткові інструменти регулювання
PA-1-R-2-5	Проблема типу "А" різновид №1 причина №2-5	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що одночасно застосовані інструменти, що нейтралізують (заважають) позитивний вплив один одного	Прибрати найбільш контроверсійний/дорогий/тощо інструмент
PA-1-R-3-1	Проблема типу "А" різновид №1 причина №3-1	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що відпала актуальність проблеми або істотно змінилось її значення (стала значно більш або менш важливою)	Відміна регулювання
PA-1-R-3-2	Проблема типу "А" різновид №1 причина №3-2	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що істотно змінився масштаб проблеми	Друга ітерація зі спробою вирішити проблему
PA-1-R-3-3	Проблема типу "А" різновид №1 причина №3-3	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосуванням інструментом регулювання	Зміна параметрів регулювання, вибір нового або додаткового інструменту, що буде приймати до уваги додаткові фактори
PA-1-R-4-1	Проблема типу "А" різновид №1 причина №4-1	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через надмірну дискретність процедури застосування правильно обраного інструменту	Ліквідація/зменшення дискреції
PA-1-R-4-3	Проблема типу "А" різновид №1 причина №4-3	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу внаслідок чого мета не досягається	Виключення рішення колегіального органу з процедури (або суттєвий перегляд принципів його роботи в рамках більш широкої реформи)
PA-1-R-4-4	Проблема типу "А" різновид №1 причина №4-4	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб внаслідок чого мета не досягається	Виключення проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб з процедури (або суттєвий перегляд принципів їх роботи в рамках більш широкої реформи)
PA-1-R-4-5	Проблема типу "А" різновид №1 причина №4-5	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що процедура не передбачає чітких строків/термінів внаслідок чого мета не досягається	Передбачити чіткі строки/терміни

PA-1-R-4-6	Проблема типу "А" різновид №1 причина №4-6	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що процедура не передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї внаслідок чого мета не досягається	Передбачити в процедурі право присутності особи при ухваленні рішення щодо неї
PA-1-R-4-7	Проблема типу "А" різновид №1 причина №4-7	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень внаслідок чого мета не досягається	Передбачити право оскарження рішення
PA-1-R-4-8	Проблема типу "А" різновид №1 причина №4-8	Процедура поширюється тільки на одну (кілька) групу зацікавлених осіб, але не на всі необхідні	Переглянути процедури так, щоб вони поширювалися на весь перелік необхідних зацікавлених осіб
PA-2-R-1-1	Проблема типу "А" різновид №2 причина №1-1	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для бізнесу через те що обрано надмірно жорсткий/дорогий інструмент	Перехід на менш жорсткий/дорогий інструмент регулювання
PA-2-R-1-2	Проблема типу "А" різновид №2 причина №1-2	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для бізнесу через те що процедура застосування інструменту має вади	Виправлення вад процедури застосування, які роблять інструмент дорогим
PA-2-R-1-3	Проблема типу "А" різновид №2 причина №1-3	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для бізнесу через те що інструмент регулювання застосовується в фіскальних цілях (для наповнення бюджету)	Перегляд параметрів інструменту регулювання, щоб фінансові витрати суб'єктів були пов'язані виключно з витратами держави та/або з ціною явища, що регулюється, для суспільства
PA-2-R-2-1	Проблема типу "А" різновид №2 причина №2-1	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для держави через те що його застосування потребує надмірних інвестицій в інфраструктуру	Якщо інвестиції вже були здійснені та активи не можна продати або використати в інших цілях - нічого, якщо ще ні - перегляд параметрів або вибір іншого інструменту
PA-2-R-2-2	Проблема типу "А" різновид №2 причина №2-2	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для держави через те що його застосування потребує надмірних людських ресурсів	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-2-R-2-3	Проблема типу "А" різновид №2 причина №2-3	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для держави через те що його застосування потребує надмірних витрат часу	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-2-R-3-1	Проблема типу "А" різновид №2 причина №3-1	Регулювання досягає мети, але його застосування надто дороге через те що його були допущені помилки при нормопроектванні	Виправлення помилок нормопроектвання
PA-2-R-3-3	Проблема типу "А" різновид №2 причина №3-3	Регулювання досягає мети, але його застосування надто дороге через те що не було здійснено необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження)	Здійснення необхідних адміністративних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-2-R-3-4	Проблема типу "А" різновид №2 причина №3-4	Регулювання досягає мети, але його застосування надто дороге через те що не було здійснено необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення)	Здійснення необхідних організаційних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-2-R-4-1	Проблема типу "А" різновид №2 причина №4-1	Регулювання досягає мети, але проблема перестала бути актуальною або істотно змінилось її значення (стала значно більш або менш важливою), а тому витрати на досягнення мети перестали бути виправданими	Відміна регулювання або вибір іншого інструменту
PA-2-R-4-2	Проблема типу "А" різновид №2 причина №4-2	Регулювання досягає мети, але істотно змінився масштаб проблеми, тому витрати на досягнення мети перестали бути виправданими	Відміна регулювання або вибір іншого інструменту
PA-2-R-4-3	Проблема типу "А" різновид №2 причина №4-3	Регулювання досягає мети, але з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та роблять витрати на регулювання невиправданими	Відміна регулювання або вибір іншого інструменту
PA-2-R-5-1	Проблема типу "А" різновид №2 причина №5-1	Регулювання досягає мети, але процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Зменшити/прибрати дискрецію
PA-2-R-5-3	Проблема типу "А" різновид №2 причина №5-3	Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Виключення рішення колегіального органу з процедури (або суттєвий перегляд принципів його роботи в рамках більш широкої реформи)

PA-2-R-5-4	Проблема типу "А" різновид №2 причина №5-4	Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Виключення проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб з процедури (або суттєвий перегляд принципів їх роботи в рамках більш широкої реформи)
PA-2-R-5-5	Проблема типу "А" різновид №2 причина №5-5	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає чітких строків/термінів, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Передбачити чіткі строки/терміни
PA-2-R-5-6	Проблема типу "А" різновид №2 причина №5-6	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Передбачити в процедурі право присутності особи при ухваленні рішення щодо неї
PA-2-R-5-7	Проблема типу "А" різновид №2 причина №5-7	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Передбачити право оскарження рішення
PA-3-R-1-1	Проблема типу "А" різновид №3 причина №1-1	Регулювання досягає мети, але призводить до збільшення тіньової частини економіки	Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-1-2	Проблема типу "А" різновид №3 причина №1-2	Регулювання досягає мети, але призводить до зменшення бізнес-активності на ринку (зменшення ринку)	Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-1-3	Проблема типу "А" різновид №3 причина №1-3	Регулювання досягає мети, але призводить до зменшення рівня конкуренції/до монополізації ринку	Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-1-4	Проблема типу "А" різновид №3 причина №1-4	Регулювання досягає мети, але призводить до істотного дисбалансу інтересів на ринку	Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-1-5	Проблема типу "А" різновид №3 причина №1-5	Регулювання досягає мети, але призводить до створення окремого ринку корупційних послуг	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-2-1	Проблема типу "А" різновид №3 причина №2-1	Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоду системі верифікації	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-2-2	Проблема типу "А" різновид №3 причина №2-2	Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоду системам моніторингу, контролю та нагляду	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-2-3	Проблема типу "А" різновид №3 причина №2-3	Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоду системі захисту права власності (в тому числі арбітражів)	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-2-4	Проблема типу "А" різновид №3 причина №2-4	Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоду системі притягнення до карної відповідальності	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-3-1	Проблема типу "А" різновид №3 причина №3-1	Регулювання досягає мети, але через помилки при нормопроєктуванні призводить до завдання істотної шкоди	Виправлення помилок нормопроєктування
PA-3-R-3-2	Проблема типу "А" різновид №3 причина №3-2	Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідного фінансування призводить до завдання істотної шкоди	Передбачити необхідне фінансування або обрати інший інструмент регулювання
PA-3-R-3-3	Проблема типу "А" різновид №3 причина №3-3	Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження) призводить до завдання істотної шкоди	Здійснення необхідних адміністративних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-3-R-3-4	Проблема типу "А" різновид №3 причина №3-4	Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення) призводить до завдання істотної шкоди	Здійснення необхідних організаційних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-3-R-4-1	Проблема типу "А" різновид №3 причина №4-1	Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання відпала актуальність проблеми	Відміна регулювання
PA-3-R-4-2	Проблема типу "А" різновид №3 причина №4-2	Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання істотно змінився масштаб проблеми	Відміна регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-4-3	Проблема типу "А" різновид №3 причина №4-3	Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання істотно змінилося значення проблеми (стала значно більш або менш важливою)	Зміна параметрів регулювання, вибір нового або додаткового інструменту

PA-3-R-4-4	Проблема типу "А" різновид №3 причина №4-4	Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосованим інструментом регулювання	Зміна параметрів регулювання, вибір нового або додаткового інструменту, що буде приймати до уваги додаткові фактори
PA-3-R-5-1	Проблема типу "А" різновид №3 причина №5-1	Регулювання досягає мети, але процедура застосування правильно обраного інструменту містить надмірну дискрецію, що призводить до виникнення корупції чи несправедливого застосування інструменту по відношенню до окремої групи зацікавлених осіб	Зменшити/прибрати дискрецію
PA-3-R-5-3	Проблема типу "А" різновид №3 причина №5-3	Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу, що призводить до завдання істотної шкоди	Виключення рішення колегіального органу з процедури (або суттєвий перегляд принципів його роботи в рамках більш широкої реформи)
PA-3-R-5-4	Проблема типу "А" різновид №3 причина №5-4	Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб	Виключення проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб з процедури (або суттєвий перегляд принципів їх роботи в рамках більш широкої реформи)
PA-3-R-5-5	Проблема типу "А" різновид №3 причина №5-5	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає чітких строків/термінів, що призводить до завдання істотної шкоди	Передбачити чіткі строки/терміни
PA-3-R-5-6	Проблема типу "А" різновид №3 причина №5-6	Регулювання досягає мети, але процедура передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї, що призводить до завдання істотної шкоди	Передбачити в процедурі право присутності особи при ухваленні рішення щодо неї
PA-3-R-5-7	Проблема типу "А" різновид №3 причина №5-7	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень, що призводить до завдання істотної шкоди	Передбачити право оскарження рішення
PA-4-R-1-1	Проблема типу "А" різновид №4 причина №1-1	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо регулювання запроваджувалось не для вирішення конкретної проблеми	Відміна регулювання
PA-4-R-1-2	Проблема типу "А" різновид №4 причина №1-2	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо проблема для якої запроваджувалось регулювання описана занадто абстрактно	Відміна регулювання
PA-4-R-2-1	Проблема типу "А" різновид №4 причина №2-1	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо проблема для якої запроваджувалось регулювання хоч і описана достатньо, щоб її зрозуміти, проте оцінити її можна лише за абстрактними показниками	Відміна регулювання
PA-4-R-2-1	Проблема типу "А" різновид №4 причина №2-2	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо проблема для якої запроваджувалось регулювання хоч і описана достатньо, щоб її зрозуміти, проте оцінити її можливо лише шляхом опитування суб'єктивної думки	Відміна регулювання
PA-4-R-3-1	Проблема типу "А" різновид №4 причина №3-1	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо в державі відсутня необхідна для оцінки проблеми (яку теоретично можна оцінити) інфраструктура	Створення необхідної інфраструктури (якщо проблема настільки вагома та довгострокова, що потенційні вигоди перевищують витрати)
PA-4-R-3-2	Проблема типу "А" різновид №4 причина №3-2	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо в державі відсутня необхідна для оцінки проблеми (яку теоретично можна оцінити) система збору та аналізу даних	Створення необхідної системи (якщо проблема настільки вагома та довгострокова, що потенційні вигоди перевищують витрати)
PA-4-R-4-1	Проблема типу "А" різновид №4 причина №4-1	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо існуюча для оцінки проблеми інфраструктура не працює (не дає адекватної інформації)	Удосконалення інфраструктури збору інформації
PA-4-R-4-2	Проблема типу "А" різновид №4 причина №4-2	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо існуюча система збору та аналізу даних не працює (не дає адекватної інформації)	Удосконалення систему збору інформації
PA-4-R-5-1	Проблема типу "А" різновид №4 причина №5-1	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, хоч необхідна інформація існує, але не доступна через обмежений режим використання	Забезпечення доступу до інформації, як мінімум у обсязі та для суб'єктів, яким вона потрібна для аналізу (передбачивши інструменти захисту такої інформації)

РА-4-R-5-2	Проблема типу "А" різновид №4 причина №5-2	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, хоч необхідна інформація існує, але не доступна в адекватному для аналізу форматі	Приведення формату до адекватного або за можливості повторний збір даних
РА-4-R-5-3	Проблема типу "А" різновид №4 причина №5-3	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, хоч необхідна інформація існує, але не доступна через інші причини	Забезпечення доступу до інформації або за можливості повторний збір даних

